

N:o 17.

Af herr **Andersson, Per**, ang. skrifvelse till Konungen i fråga om ändring af gällande bestämmelser rörande syner å indelta arméns soldattorp.

Genom Kongl. Maj:ts nådiga skrifvelse till krigskollegium af den 6 december 1834, åberopad i krigskollegii kungörelse den 11 mars 1835, har förordnats, att frågor, rörande rust- och rotehållares åligganden, skola gå genom Konungens befallningshafvande, som, efter inhemtande af förhållandet genom af kronobetjent och två nämndemän verkställd syn, eger att i målet laglikmätigt förordnande meddela.

Vid laga syn å soldattorp skall således det af länsman eller annan förordnad kronobetjent förda protokollet i alla händelser underställas Konungens befallningshafvandes stadfästelse, innan detsamma kan anses giltigt.

Men alldenstund Konungens befallningshafvande i de ofta förekommande fall, då rust- och rotehållarne förklarar sig nöjda med syneförrättningen, ej har någon särskild anledning att och gemenligen ej heller plägar uti syneprotokollet vidtaga några ändringar eller utfärda andra föreskrifter än de i detsamma angifna, så synes det vara alldeles obehöfligt, att Konungens befallningshafvande i dylika fall utfärda något särskildt förordnande eller resolution.

Härtill kommer ock den omständigheten, att vederbörande rust- och rotehållare för hvarje gång vanligen äro nödsakade att vidkännas de omkostnader, som lösen af dylikt utslag medför, en utgift, som, utan att egentligen vara af behovet påkallad, blott bidrager till att öka den redan i sig tunga rust- och roteringsbördan. Påpekas må ock, att, då protokoll vid ekonomiska besigtningar äro fria från stämpelavgift, de vid laga syner å soldattorp förda protokollen ej heller borde med sådan afgift beläggas.

Borttagandet af nämnda bestämmelse skulle dessutom tjena till förenkling och lättnad i den expedition, som dylika frågor medföra.

Jag vågar därför vördsamt föreslå,

att Riksdagen tacktes i underdånig skrifvelse till Kongl. Maj:t anhålla om sådan ändring i nu gällande

bestämmelser rörande syner å indelta arméns soldattorp, att syneprotokollet, i de fall då ingen klagan mot för-
rättningen inom föreskrifven tid framställles, må ega
giltighet utan Konungens befallningshafvandes stadfästelse,
eller att Kongl. Maj:t ville så bereda, att åtminstone
Konungens befallningshafvandes förordnande i dylika
frågor må utan afgift tillhandahållas vederbörande rust-
och rotheållare.

Stockholm den 27 januari 1892.

P. J. Andersson.

N:o 18.

Af herr **Wallin**, om anslag till understöd åt bränntorfs- och
torfkolsindustrien inom landet.

Hänvisande till min motion, n:o 14, om tull å stenkol och koks, får
jag vördsammast hemställa,

att ett belopp, motsvarande en tredjedel af hvad
som inflyter genom den utaf mig föreslagna införselstull
å utländska stenkol och koks, må anslås till kraftigt
understöd åt inhemsk bränntorfs- och torfkolsberedning.

Stockholm i januari 1892.

Wilh. Wallin.