

N:o 94.

Af herr **N. Hanson** i Berga, om *skrifvelse till Kongl. Maj:t med begäran om framläggande af förslag till ändring i 10 kap. 2 § giftermålsbalken.*

Vid 1889 års riksdag väckte jag motion n:o 24 (införd i 1:a samlingen 2:a afdelningen för samma år), deruti jag hemställde, att Riksdagen för sin del ville besluta sådan ändring i 10 kap. 2 § giftermålsbalken, att hvad om makars ömsesidiga giftorätt i fast egendom redan gäller för stad äfven måtte blifva gällande för landet, framhållande dervid de skäl, hvilka jag ansåg tala för en sådan förändring, och hvilka jag äfven nu tager mig friheten återöpa. Vid behandling af denna motion påvisade lagutskottet, hurusom Riksdagen den 7 maj 1884 till Konungen aflät en skrifvelse om framläggande af förslag till vissa ändringar i gällande lagstiftning angående äkta makars inbördes egendomsförhållanden, gående ut derpå, att hvad nu i detta afseende gäller för landet måtte äfven blifva gällande för stad och å stadens mark, och således i motsatt riktning mot hvad jag med min motion åsyftat. Då nu, efter hvad i justitieombudsmannens embetsberättelse upplyses, Kongl. Maj:t, som till slutlig pröfning den 31 december 1891 förehåft detta ärende och »funnit Riksdagens ifrågasvarande skrifvelse icke till någon Kongl. Maj:ts åtgärd föranleda», lär Riksdagens beslut, som innefattas i samma skrifvelse, icke vidare ega betydelse.

Jag hyser fortfarande den åsigt, att likställighet bör råda äkta makar emellan i all egendom, som de ega eller ega få, och att undantag från denna regel endast bör ega rum genom frivilligt ingående af äktenskaps-

förord i laga ordning, då jordbruksfastighet på landet numera ingalunda är af sådan betydelse framför annan egendom — såsom kontanter, aktier i fastigheter eller industriella anläggningar m. m. —, att ett undantag rörande fastighet bör förefinnas.

Jag hemställer alltså,

att Riksdagen måtte i skrifvelse anhålla, att Kongl. Maj:t ville låta utarbета och för Riksdagen framlägga förslag till sådan ändring i 10 kap. 2 § giftermålsbalken, att hvad om makars ömsesidiga giftorätt i fast egendom redan gäller för stad, måtte blifva gällande äfven för landet.

Stockholm den 29 januari 1892.

Nils Hanson.

N:o 95.

Af herr **N. Hanson** i Berga, om skrifvelse till Kongl. Maj:t med begäran om framläggande af förslag till ändring af gällande bestämmelser rörande banker och andra penninganstalter i syfte att förfälskning af lånehandlingar måtte förekommas.

Då erfarenheten visar, att vårt lands inbyggares fri- och rättigheter icke kunna bevaras eller med nödig trygghet utöfvas annorledes än under skyddet af en efter omständigheternas kraf lämpad lagstiftning, bör denna