

**Brev till Sophie Elkan från
Selma Lagerlöf: 1905-1907 : L
84:1 - 8**

Lagerlöf, Selma,

HS L 84:1



Ydärsaste!

Tack för bref och Rort, jag skall nu först svara på det senare. Som du vet tycker jag mycket bra om reformen och ansåg det som en stor förtjänst och fördel så de höjades ännu mera. Hvarför den inte kan vara i fred begriper jag inte. Har någon sagt uti sådana uttagligt skäl mot den. Kan hittas på att det var ett fel och de andra ha agerat efter. Det skulle jag inte bry mig om, det gör sig godt och kan inte vara något fel. Carlyle har troligen tagit det en revolutionens tidens tidningsstil, så att jag tror att det är fullt riktigt. Vill du stryka ett eller par för att frida ditt samvete så gör det. Men blir det inte bra mycket att ändra, som det skall ut i hela Caracis färga och kommer inte hela kapitlet att förlora i stil? Men har du tycker om det och jag tycker om det, så menar jag de två värsta Kritikererna i Sverige äro nöjda och de fyra väl de andra tala sig,

Vet du, att nu nyss fick jag telegram från Politiken af denna lydelse: "Politikerna önskar telegrafiskt veta deras mening om Konstnernes Garbiprotest", jag har inte hört att någon nordisk protest varit ifrågasatt och begriper inte hvad jag skall svara eller hvad de vilja att jag skall svara. Att ministern aldrig kunna bära sig att telegrafera.

Med posten fick jag idag ett stort plakat upp fyra rader på två sidor tituleradt. "Med tanke på mannens legaliserade nuskinnrättning." Det är proskritutionen, jag stoppade ned det i kuvertet igen, det är nämligen välkommet, men begriper en proskritutionen! Ingen underskrift!

Folk äro verkligen märkvärdiga. Ett sådant märkligt är dock när de sätta min ställning på spel för att spela skådespelens nästan sin Bratt och den vackra Lotten. Den riste kan verkligen göra något riktigt fullt. Att kunna vara

