

**Middle East - Suez story No  
15-18: Middle East - Suez  
story No 15-18 - 48**

*HS L 179:111*



Dag Hammarskjöld's saml.

Middle East / Suez story - 17

14 Jan. 57

Hansen, H. (Danish Foreign Minister)

- 1 letter to D.H.



København, den 14. januar 1957.

Kære Hammarskjöld,

Som du ved, trådte SCUA's råd sammen fornylig i London for at drøfte et af den amerikanske regering fremsat forslag om, at SCUA skulle foretage en undersøgelse af mulighederne for at genetablere trafikken gennem kanalen, når denne i marts bliver farbar. Det har været nævnt, at der kunne være spørgsmål om at gennemføre en prioritetsordning til sikring af, at den nedskårne trafik i videst mulig udstrækning tilgodeser brugerlandenes interesser.

Vi fandt for vort vedkommende, at dette var et fornuftigt forslag, fordi det synes temmelig åbenbart, at trafikken i nogen tid må rationeres, og det da er naturligt, at de lande, hvis skibe sejler gennem kanalen, søger at blive enige om en praktisk ordning. Danmark er jo et land, der er blevet temmelig hårdt ramt af oliemanglen etc., og vi ser dette initiativ som en fortsættelse af de bestræbelser, der i det hele udfoldes for snarest muligt at tilvejebringe normale tilstande på dette område.

Vi har tillige i vore overvejelser set hen til, at det amerikanske initiativ efter vor opfattelse var egnet til at skabe basis for, at SCUA nu går i gang og bliver etableret med et passende sekretariat. Det kan jo ikke tage så forfærdelig lang tid, før brugerne af kanalen skal spille en mere aktiv rolle.

Jeg forstår på de indberetninger, vi har modtaget fra London, at der synes at være en ret almindelig tilslutning til

Generalsekretær Dag Hammarskjöld,

De forenede Nationer,

New York.

det amerikanske forslag. Fra engelsk side har man støttet det, medens franskmændene mener, at der kunne være grund til at gå videre end til at akceptere det amerikanske forslag og ønsker, at man snarest også studerer mulighederne for at gøre brugerne mindre afhængige af kanalen.

Den norske delegation ved mødet i London havde modtaget instruktion om ikke at støtte det amerikanske forslag og udtalte, at man burde undgå at kompromitere brugerorganisationen, og at tiden næppe var inde for brugerorganisationen til at starte sin praktiske virksomhed. Jeg forstår, at den svenske delegation havde instruktioner, der lå ret nær de norske, men den svenske delegerede udtalte sig ikke under mødet, formentlig fordi der blev fremlagt visse amerikanske ændringsforslag, som uden væsentligt at ændre substansen i det oprindelige forslag, dog måske var forsigtigere formuleret end dette.

Det havde naturligvis været ønskeligt, om de skandinaviske delegationer allerede ved dette første møde havde kunnet indtage samme standpunkt. Det kom da også som en overraskelse for os, at den norske og svenske regering så anderledes på problemet end vi, og vi har forstået, at dette muligvis kan føres tilbage til, at den norske ambassadør ved FN, Hr. Engen, under en samtale med dig om det oprindelige amerikanske forslag, havde fået det indtryk, at du nærede nogen betænkelighed ved det amerikanske initiativ.

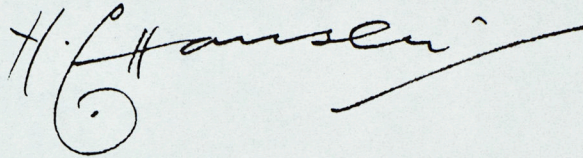
Måske er disse betænkeligheder allerede nu bortfaldet som følge af, at amerikanerne modificerede deres formulering af resolutionsforslaget, men jeg har dog ment det rigtigt med disse linjer at forklare dig vort standpunkt, thi vi lægger

naturligvis stor vægt på i denne vigtige sag at følge en linje, der er forenelig med de forenede nationers politik.

Jeg har sendt en genpart af dette brev til Halvard Lange og Östen Undén.

Med venlig hilsen

din hengivne

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "H. Hansen". The signature is written in dark ink and features a large, stylized initial "H" and a long, sweeping horizontal stroke at the end.