

**Brev till Sophie Elkan från  
Selma Lagerlöf: 1899-1901. L  
84:1 - 220**

Lagerlöf, Selma,

*HS L 84:1*



674

Fredag -

Kära skatte,

Det var en af dagarna, som jag ställde till or i mitt rum och märkte det inte förrän jag hade en fullständig hufvudvärk. Därpå kommer det sig att du ej fått bref i dag, ty som jag ej kunde arbeta en dag, fick jag i går så mycket att göra, att jag ej hann få af ditt bref i Tid. Bannier trodde väl jag var köpig, Korrekturen väntade och manuskript ~~färdig~~ <sup>för midnatten</sup>. I går arbetade jag från 10 till 11 på kvällen utan att gå ut. Nu är allt manuskript afslutat. 16 ark är ratta. Det skall bli bra roligt att på nyssla med människovärdigt arbete.

Det är allt effert nå roligt med dina bref, som komma så ordentligt det är mycket tråkigt, då det ej går i högen.

Jag är mycket afundsjukt på dig, som fått höra Scholander två gånger. Det är verkligen en nyutning. Men i hvad mån komma nu vi strackas, prosaister ästad komma en sådan står glad konst. Forderas det ej verkligen därför en återgiftvara, jag menar, att vi <sup>de skulle bli</sup> ~~äro bara~~ underlag för en framställning såsom kompositörerna. Kanste komma en dag, då våra böcker ej bli på lästa i ensambeten och i tygtes som en utmaning för oss att framföras af konstnärligt skolade föreläsare. Det skulle vara en kolossal uttryckning för vårt handverk det vet jag, ty om jag nu vill veta om ett kapitel är bra eller ej i min bok, på Tjänker jag efter om jag skulle vilja läsa upp det högt. Man vill sannoligen ej uppträda med något, som ej är något så när afslutat och fulländadt.

Så din värfar kommer ut till jul skall jag förresten sannoligen läsa upp den. Din teaterafton skulle jag också vilja läsa <sup>ja</sup> hela egyptiska afdelningen. Nej hvad jag hade roligt af John Klantz. Jag undrade hvarför du nu plötsligen kom i Sv. Dagbladet med en så lång och ny notis, och nu får jag nu förklaringen i ditt bref. Kunde han inte locka ut dig mer än två rader. Det var allt bra häret för honom. Men allvarsamt talat använd honom, då du får öfversättningar eller berättelser, om du vill ha in. Karlen är hungrig efter notiser. Det är en <sup>förtjänt</sup> ~~mygla~~ för honom och bra för dig. Det är helt annat än en intressen som bara gör skada och väcker löje. Om du har bekant som kända honom, så var litet diplomat.

I Sv. Dagblad stod en recension öfver Högskolans. Sedan ellertan slutet där har den tidningen inom parantes sagat blifvit ganska värken och

och innehåller rätt ofta något lösnärdt, om jag inte vore så förfärligt  
snyarsam skulle jag <sup>för psykologiska skäl,</sup> läsa böcker. Det är om en man och en hustru, som  
pina hvarandra, man ser att Strindberg varit gift på nytt. Glans psyko-  
logi består i att han ej tål att vara gift, Glans pinar själf och han in-  
billar sig vara pinad till den grad <sup>att</sup> han blir tokig. Antingen är han  
kolossal avartojkt eller och är det något fejsikt, som jag ej förstår,  
som blandar sig i spelet, Glans tyckes nu ha fått den ideen, att han  
är död och befuser på en annans själslif. Ja, det talas ju om en  
annan, <sup>en Kaptän i sjöarmén,</sup> som man får ej nådens ideer för andras väkning, det är allt  
sådant man tar ur sin egen sjuka själ

Dessutom är det två megal, Lifvats Salt af Karl Hedberg och en ann-  
man, som skref amerikahistorier, som fått beröm, Det är egentligen bra  
sällan som nu för tiden någon debutant får beröm.

Är det Henrik Hedlund, som ~~får beröm~~ <sup>stiftelsen</sup> skrifver och sefaller Nobel och Karl  
som svarar, eller är det Karl essau, som både talar och svarar. Det är myck-  
ligt spännande. Jag tycker för resten, att det är lustigt att människor gå  
och äro nyfikna, Jag tror ej man bör vara nyfiken på något, förrän Chikadey  
är död, tills dess vet vi hur det regerar.

Witterhet fick mig en duktig salva igår!

Jag tror, att du gjorde mycket rätt, som läste om John Hall, det är skönt  
att kunna se hur vi stycka liygare. Och oerhvarligen synes du mig  
lyckas bäst i det fult Romiska äsäm i första Kapitlet där, Du behöfver  
verkligen ej vara så tragisk

I dag skall jag tänka rikligt på din timegnar. Ser du, när jag  
tänker på något sådant som mitt och ditt förhållande blir det så  
niskt och stort, det anfaltar allt möjligt sorg och glädje, anda dagar  
och goda, allt ens netande och rasor och upplevelser, jag finner  
inte ordet, som återger något så mångsidigt som mina känslor  
för dig. Rydberg skref "Min mina nämner" Linder och Warburg, Får  
jag någon bra idé kanske jag telegraferar, ifall den kommer sent  
för att höra hvad du tycker.

Det regnar och det bankar omkring mig, Det är det där torret som  
är mitt lifs olycka. Det hamrar och hamras där och blir aldrig färdigt.  
Nuvar hade igår 11 fol i en skrifning. Kan du begripa hvad han  
skrifver, han har ju börjat för en utänad nedan, Glans visste g'rätt  
om det var en utmärkelse eller ett nedslag — Din Salma —