

**Brev till Sophie Elkan från
Selma Lagerlöf: 1899-1901. L
84:1 - 131**

Lagerlöf, Selma,

HS L 84:1



Käraste.

Lå man jag fick ditt bref i måndags såg jag att du skulle komma att skriva Österland. Detta är således ingen ofvervakning. Jag har heller ej nekat tillräda dig därifrån bara skydda dig från att göra slumtheter. Hur i all världens villo du kunna skapa en säll begäring till att skriva Konstgästgädder, och hvarför skulle du skriva reträtt om Dår Glerre, som ej bär på den själstämningen själv. Tänk hur olyckliga de människor äro, som förlorat tron på en god världsstyrelse, det är lätt gjort, men tungt att vara för, om man öppnar folks öga för dissonanser, som man ej vill lösa åt dem. Tänk om en människa kommit och sade till dig, "Jag har förlorat tron på Gud därför att Ni visat mig hur laglös världen är". Hvad ville du taga dig till med en sådan människa. En sådan bok från Konstgästtiden och ända till vår tid skulle ju skriva ett sådant studium, att jag ansåg det du borde hellre använda dina krafter på något annat.

Januars var jag fullt förtrögen med tanken, att du skulle skriva noveller från resan, men jag blef ju förskräckt för egen del också, då du ej svarade ja, på mitt förslag om delning. Jag vet nog att det kunde synas egoistiskt, men jag var ju tvungen att ha Palestina för mig, jag kan ju ej flytta dansarenema därifrån och jag kan ej tale emellan om dessa utan jag behöfver ju och några människor omkring dessa. Och nå är det alltid nå, att du som skriver för bröd ej har tillfälle att vara ädelmodig.

Jag är också mycket tacksam för att du nu gått in på delningsförslaget. Det där ordet religionerna behöfver du ej tänka på, det är meningelöst eftersom allt i Österlandet är religion jag vet ej hvad jag menade därmed. Du blevde ju de skall du naturligtvis beakta och nyttja och allt som tiden skriber framåt skall jag kunna säga dig hvad jag tyest ej behöfver, det blir nog flera bra saker.

Vill du Balla boken för hvad Gud vill nå gör det. Jag kommer troligen ej att Balla mine ölen Gud stjer, så det blir ingen Kollision —

Det är en afvenning för mig att i folk tycker att
Larsine är bra gjord, men det är väl den där bibeln, som
gör henne halfgalen i folks ögon. Däremot har jag alltid sagt
att Schwartz är för god att bli bortkastad på detta sätt. Det är detta
Betty nämner. Glau är ju en älskvärd karaktär och det synes mig
men inte tror jag någon kan tycka, att han nu är bra gjord.
Det vet du väl, att den Rau tryggt lita på mig i händ jag blanda
för tråkighet, andra fel Rau jag lätt gå förbi, men inte detta,
så jag är mycket nömmig, så jag skrifver bara ordnötter, jag
vet ej om ätta på Kvällen är en så utmärkt bra posttid, men
alltid är den bättre än 10 förmiddagarna det medgifves.

Det du att Cederskjöldes Korrespondent var allt en dans
det var endast två danser och jag på Bonnets sammantredet
de varo stela så jag kunde ha mördat dem.

Du skulle inte skriva till Betty att du ännu bryta med
mig om du ej fått berömm för Johan Glall och du skulle fram
förallt ej låta mig veta det. Jag vet nog att du var pi-
nad, men på andra sidan, har jag alltid älskat bistå
felig så mycket jag kunnat. Det verkar allt som män-
ga sälar vatten - Du har visst sagt mig det själv, men det
blir nu ängslande trovärdigt då du diskuterar frågan
med en annan. När du idag skrifver att du tycker
om mig så tänker jag om ej Johan Glall tyckats hade han
hatat mig. Om det varit för något jag gjort och sagt, men
för något, som jag stod alldeles utan. Skrif något
så att jag får bort sådana dystra tankar, det var för-
färligt oförnigt att låta mig se detta.

Eller kanske det är bäst att ej skriva mer om det, vi be-
höfva so läsa den och jag, jag vill ej börja gräl, men jag
var så bra i stämning. Jag glömmor det väl om en tid.

Jag är mycket glad att du skrifver och att du funnit
ditt ämne. Jag tycker det låter bra.

Jag hoppas nästan är bra nu, kanske olyvattret tar ansvaret
med sig. Jag tycker du skulle skriva ensamt utom
kritik till mig. Det är ändå roligt att gå med ena ben och ej med
båda, jag prävar på det dandiggen, mitt vandra ben har nya muskler

Det är en afvenning för mig att i folk tycker att
Larsine är bra gjord, men det är väl den där bibeln, som
gör henne halfgalen i folks ögon. Däremot har jag alltid sagt
att Schwartz är för god att bli bortkastad på detta sätt. Det är detta
Betty nämner. Glau är ju en älskvärd karaktär och det synes mig
men inte tror jag någon kan tycka, att han nu är bra gjord.
Det vet du väl, att den Rau tryggt lita på mig i händ jag blanda
för tråkighet, andra fel Rau jag lätt gå förbi, men inte detta,
så jag är mycket nömmig, så jag skrifver bara ordnötter, jag
vet ej om ätta på Kvällen är en så utmärkt bra posttid, men
alltid är den bättre än 10 förmiddagarna det medgifves.

Det är en afvenning för mig att i folk tycker att
Larsine är bra gjord, men det är väl den där bibeln, som
gör henne halfgalen i folks ögon. Däremot har jag alltid sagt
att Schwartz är för god att bli bortkastad på detta sätt. Det är detta
Betty nämner. Glau är ju en älskvärd karaktär och det synes mig
men inte tror jag någon kan tycka, att han nu är bra gjord.
Det vet du väl, att den Rau tryggt lita på mig i händ jag blanda
för tråkighet, andra fel Rau jag lätt gå förbi, men inte detta,
så jag är mycket nömmig, så jag skrifver bara ordnötter, jag
vet ej om ätta på Kvällen är en så utmärkt bra posttid, men
alltid är den bättre än 10 förmiddagarna det medgifves.