

**Laos 1959-1961 -
correspondence, official
documents, press clippings,
chrono...**

HS L 179:85



National Library
of Sweden

Dag Hammarskjöld's sand.

Laos - 1959

July, Aug. Sept.

Security Council official records

CONSEIL DE SÉCURITÉ
DOCUMENTS OFFICIELS

UNITED NATIONS / NATIONS UNIES

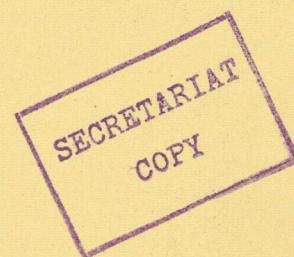


SECURITY COUNCIL
OFFICIAL RECORDS
FOURTEENTH YEAR

SUPPLEMENT FOR JULY, AUGUST AND SEPTEMBER 1959

CONSEIL DE SÉCURITÉ
DOCUMENTS OFFICIELS
QUATORZIÈME ANNÉE

SUPPLÉMENT DE JUILLET, AOÛT ET SEPTEMBRE 1959



NEW YORK

TABLE OF CONTENTS

<i>Document No.</i>	<i>Title</i>	<i>Page</i>
S/4195 and Add. 1	— Letter dated 10 July 1959 from the representatives of Afghanistan, Burma, Ceylon, Ethiopia, Federation of Malaya, Ghana, Guinea, Indonesia, Iran, Iraq, Jordan, Lebanon, Liberia, Libya, Morocco, Nepal, Pakistan, Saudi Arabia, Sudan, Tunisia, United Arab Republic and Yemen addressed to the President of the Security Council.....	1
S/4197	— Letter dated 13 July 1959 from the representative of France addressed to the President of the Security Council.....	3
S/4202	— Letter dated 7 August 1959 from the representative of India addressed to the President of the Security Council.....	4
S/4211	— Letter dated 31 August 1959 from the representative of Israel addressed to the President of the Security Council.....	5
S/4212	— Note of 4 September 1959 to the Secretary-General from the Permanent Mission of Laos	7
S/4213	— Letter dated 5 September 1959 from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council.....	8
S/4216	— Resolution adopted by the Security Council at its 848th meeting on September 1959 concerning the question of Laos.....	8
S/4217	— Letter dated 9 September 1959 from the representative of Pakistan addressed to the President of the Security Council.....	9
S/4218	— Letter dated 11 September 1959 from the Chairman of the Disarmament Commission addressed to the Secretary-General.....	10
S/4219	— Letter dated 11 September 1959 from the representative of Pakistan addressed to the President of the Security Council.....	12
S/4222	— Letter dated 15 September 1959 from the representative of the Union of Soviet Socialist Republics addressed to the Secretary-General..	13
S/4223	— Letter dated 24 September 1959 from the representative of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland addressed to the Secretary-General.....	19
Check list of documents		22

TABLE DES MATIÈRES

<i>Cotes des documents</i>	<i>Titres</i>	<i>Pages</i>
S/4195 et Add. 1	— Lettre, en date du 10 juillet 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par les représentants de l'Afghanistan, de l'Arabie Saoudite, de la Birmanie, de Ceylan, de l'Éthiopie, de la Fédération de Malaisie, du Ghana, de la Guinée, de l'Indonésie, de l'Irak, de l'Iran, de la Jordanie, du Liban, du Libéria, de la Libye, du Maroc, du Népal, du Pakistan, de la République arabe unie, du Soudan, de la Tunisie et du Yémen.....	1
S/4197	— Lettre, en date du 13 juillet 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant de la France.....	3
S/4202	— Lettre, en date du 7 août 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant de l'Inde.....	4
S/4211	— Lettre, en date du 31 août 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant d'Israël.....	5
S/4212	— Note, en date du 4 septembre 1959, adressée au Secrétaire général par la mission permanente du Laos.....	7
S/4213	— Lettre, en date du 5 septembre 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Secrétaire général.....	8
S/4216	— Résolution adoptée par le Conseil de sécurité à sa 848 ^e séance, le 7 septembre 1959, concernant la question du Laos.....	8
S/4217	— Lettre, en date du 9 septembre 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant du Pakistan.....	9
S/4218	— Lettre, en date du 11 septembre 1959, adressée au Secrétaire général par le Président de la Commission du désarmement.....	10
S/4219	— Lettre, en date du 11 septembre 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant du Pakistan.....	12
S/4222	— Lettre, en date du 15 septembre 1959, adressée au Secrétaire général par le représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques	13
S/4223	— Lettre, en date du 24 septembre 1959, adressée au Secrétaire général par le représentant du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord.....	19
Répertoire des documents		22

Documents published in full in the records of the meetings of the Security Council are not reproduced in the supplements.

Symbols of United Nations documents are composed of capital letters combined with figures. Mention of such a symbol indicates a reference to a United Nations document.

* * *

Les documents dont le texte est publié intégralement dans les comptes rendus des séances du Conseil de sécurité ne sont pas reproduits dans les suppléments.

Les cotes des documents de l'Organisation des Nations Unies se composent de lettres majuscules et de chiffres. La simple mention d'une cote dans un texte signifie qu'il s'agit d'un document de l'Organisation.

UNITED NATIONS



NATIONS UNIES

SECURITY
COUNCIL

CONSEIL
DE SÉCURITÉ

OFFICIAL RECORDS
FOURTEENTH YEAR

DOCUMENTS OFFICIELS
QUATORZIÈME ANNÉE

Supplement for July, August and September 1959

Supplément de juillet, août et septembre 1959

DOCUMENT S/4195 & Add.1¹

Letter dated 10 July 1959 from the representatives of Afghanistan, Burma, Ceylon, Ethiopia, Federation of Malaya, Ghana, Guinea, Indonesia, Iran, Iraq, Jordan, Lebanon, Liberia, Libya, Morocco, Nepal, Pakistan, Saudi Arabia, Sudan, Tunisia, United Arab Republic and Yemen addressed to the President of the Security Council

Lettre, en date du 10 juillet 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par les représentants de l'Afghanistan, de l'Arabie Saoudite, de la Birmanie, de Ceylan, de l'Éthiopie, de la Fédération de Malaisie, du Ghana, de la Guinée, de l'Indonésie, de l'Irak, de l'Iran, de la Jordanie, du Liban, du Libéria, de la Libye, du Maroc, du Népal, du Pakistan, de la République arabe unie, du Soudan, de la Tunisie et du Yémen

[Original text: English]
[10 July 1959]

[Texte original en anglais]
[10 juillet 1959]

1. We, the representatives of Afghanistan, Burma, Ceylon, Ethiopia, Federation of Malaya, Ghana, Guinea, Indonesia, Iran, Iraq, Jordan, Lebanon, Liberia, Libya, Morocco, Nepal, Pakistan, Saudi Arabia, Sudan, Tunisia, United Arab Republic, Yemen, have the honour, upon instruction from our respective Governments, to bring to your attention, under Article 35, paragraph 1 of the Charter of the United Nations, the grave situation in Algeria, as set out in the enclosed memorandum, which has become of such a nature as to endanger the maintenance of international peace and security.

1. Nous soussignés, représentants de l'Afghanistan, de l'Arabie Saoudite, de la Birmanie, de Ceylan, de l'Éthiopie, de la Fédération de Malaisie, du Ghana, de la Guinée, de l'Indonésie, de l'Irak, de l'Iran, de la Jordanie, du Liban, du Libéria, de la Libye, du Maroc, du Népal, du Pakistan, de la République arabe unie, du Soudan, de la Tunisie et du Yémen, avons l'honneur, d'ordre de nos gouvernements respectifs, d'attirer votre attention, conformément au paragraphe 1 de l'Article 35 de la Charte des Nations Unies, sur la grave situation qui règne en Algérie, comme nous l'exposons dans le mémoire ci-joint, et qui est devenue d'une nature telle qu'elle menace le maintien de la paix et de la sécurité internationales.

2. We beg to request Your Excellency to circulate this letter among the members of the Security Council.

2. Nous avons l'honneur de vous prier de bien vouloir communiquer la présente lettre au Conseil de sécurité.

¹ The object of document S/4195/Add.1 of 17 July 1959 was to add Ethiopia to the list of signatories.

¹ Le document S/4195/Add.1, en date du 17 juillet 1959, avait pour objet d'ajouter l'Éthiopie à la liste des auteurs.

The Permanent Representatives of the following countries:

(Signed)

A. R. PAZHWAQ	(Afghanistan)
U. THANT	(Burma)
C. COREA	(Ceylon)
N. A. KAMIL	(Federation of Malaya)
Tesfaye GEBRE-EGZY	(Ethiopia)
F. S. ARKHURST	(Ghana)
<i>(Chargé d'Affaires)</i>	
D. TELLI	(Guinea)
Ali SASTROAMIDJOJO	(Indonesia)
F. ADAMIYAT	(Iran)
Adnan PACHACHI	(Iraq)
A. RIFA'I	(Jordan)
Georges HAKIM	(Lebanon)
Charles T. O. KING	(Liberia)
FEKINI	(Libya)
El Mehdi BEN ABOUD	(Morocco)
Rishikesh SHAHA	(Nepal)
Agha SHAHI	(Pakistan)
Zein DABBAGH	(Saudi Arabia)
Abdel Karim MIRGHANI	(Sudan)
Mahmoud MESTIRI	(Tunisia)
Omar LOUTFI	(United Arab Republic)
Kamil A. RAHIM	(Yemen)

MEMORANDUM

1. It may be recalled that the Algerian question was initially brought to the attention of the Security Council on 5 January 1955 by the Government of Saudi Arabia [S/3341], and later on by a letter dated 16 April 1956 submitted by seventeen Asian and African Member States [S/3589 and Add.1].

2. Subsequently, in a letter dated 13 June 1956, thirteen Asian and African Member States requested, under Article 35, paragraph 1 of the Charter of the United Nations, that a meeting of the Security Council be held to examine "the grave situation in Algeria" [S/3609].

3. This step was followed by the inscription of "The question of Algeria", upon requests from several Asian and African Member States, on the agenda of the eleventh, twelfth and thirteenth regular sessions of the General Assembly.

4. The memoranda attached to these requests emphasized, in particular, the legitimate demands of the Algerian people and the declaration of the Bandung Conference concerning Algeria. They also drew attention to the continued refusal of the French Government to enter into negotiation with the representatives of the Algerian people.

5. French official reports from Algeria have put the casualties at 4,000 a month. Testimony of leading French personalities, and particularly of church authorities, reveals the continued excesses by the French

Les représentants permanents des pays suivants :

(Signé) :

A. R. PAZHWAQ	(Afghanistan)
Zein DABBAGH	(Arabie Saoudite)
U. THANT	(Birmanie)
C. COREA	(Ceylan)
Tesfaye GEBRE-EGZY	(Ethiopie)
N. A. KAMIL	(Fédération de Malaisie)
F. S. ARKHURST	(Ghana)
<i>(Chargé d'affaires)</i>	
D. TELLI	(Guinée)
Ali SASTROAMIDJOJO	(Indonésie)
Adnan PACHACHI	(Irak)
F. ADAMIYAT	(Iran)
A. RIFA'I	(Jordanie)
Georges HAKIM	(Liban)
Charles T. O. KING	(Libéria)
FEKINI	(Libye)
El Mehdi BEN ABOUD	(Maroc)
Rishikesh SHAHA	(Népal)
Agha SHAHI	(Pakistan)
Omar LOUTFI	(République arabe unie)
Abdel Karim MIRGHANI	(Soudan)
Mahmoud MESTIRI	(Tunisie)
Kamil A. RAHIM	(Yémen)

MÉMOIRE

1. Les membres du Conseil se rappelleront que le Conseil de sécurité a été saisi de la question algérienne d'abord le 5 janvier 1955 par le Gouvernement de l'Arabie Saoudite [S/3341], puis le 16 avril 1956 par 17 Etats Membres asiatiques et africains [S/3589 et Add.1].

2. Ultérieurement, par une lettre en date du 13 juin 1956, 13 Etats Membres asiatiques et africains ont demandé, conformément au paragraphe 1 de l'Article 35 de la Charte des Nations Unies, que le Conseil de sécurité se réunisse pour examiner « la grave situation qui règne en Algérie » [S/3609].

3. Cette démarche a été suivie de l'inscription, sur la demande de plusieurs Etats Membres asiatiques et africains, de la « Question algérienne » à l'ordre du jour des onzième, douzième et treizième sessions ordinaires de l'Assemblée générale.

4. Dans leurs mémoires explicatifs les auteurs de ces demandes insistaient notamment sur les revendications légitimes du peuple algérien et sur la déclaration de la Conférence de Bandoung concernant l'Algérie. Ils signalaient également le refus persistant du Gouvernement français d'entrer en négociations avec les représentants du peuple algérien.

5. D'après les communiqués officiels français en provenance d'Algérie, le nombre des victimes est de 4.000 par mois. Le témoignage d'éminentes personnalités françaises, notamment d'autorités ecclésiastiques,

Army, including torture. The French forces continue to disregard the Geneva Conventions relating to the treatment of prisoners during armed conflicts.

6. Moreover, the latest reports from French sources concerning the forcible displacement of about 1 million persons compel us to call the attention of the Security Council to the fate of those Algerians whose physical condition is such that, according to these reports, there are cases where "medication no longer can help".

7. Furthermore, in connexion with the military operations in Algeria, the Security Council must be aware of the grave consequences of this policy for international peace and security. In this respect, the Security Council was seized of the complaint of the Tunisian Government following the bombing of the Tunisian village of Sakiet-Sidi-Youssef by French planes on 8 February 1958.

8. In our opinion, therefore, the United Nations cannot remain indifferent to the situation in Algeria which is a threat to international peace and security, involves the infringement of the basic right of self-determination, and constitutes a flagrant violation of other fundamental human rights.

révèle les excès continuels commis par l'armée française, y compris la torture. Les forces françaises continuent à ne pas tenir compte des conventions de Genève relatives au traitement des prisonniers pendant les conflits armés.

6. En outre, les derniers renseignements de source française relatifs au déplacement par la force d'environ 1 million de personnes nous obligent à appeler l'attention du Conseil de sécurité sur le sort de ces Algériens, dont l'état physique est tel que, d'après ces renseignements, il est des cas où « les soins médicaux ne sont plus d'aucun secours ».

7. Au surplus, il importe que le Conseil de sécurité n'ignore pas les graves conséquences, pour la paix et la sécurité internationales, des opérations militaires qui se poursuivent en Algérie. A cet égard, le Conseil de sécurité a été saisi d'une plainte du Gouvernement tunisien à la suite du bombardement du village tunisien de Sakiet-Sidi-Youssef par des avions français, le 8 février 1958.

8. Nous estimons donc que l'Organisation des Nations Unies ne peut demeurer indifférente devant la situation algérienne, qui menace la paix et la sécurité internationales, porte atteinte au droit fondamental des peuples à disposer d'eux-mêmes et constitue une violation flagrante d'autres droits essentiels de l'homme.

DOCUMENT S/4197

Letter dated 13 July 1959 from the representative of France addressed to the President of the Security Council

[Original text: French]
[14 July 1959]

1. My delegation has taken note of document S/4195 dated 10 July 1959 informing members of the Security Council of the text of a letter transmitted on 10 July by the representatives of the twenty-one following countries: Afghanistan, Burma, Ceylon, Federation of Malaya, Ghana, Guinea, Indonesia, Iran, Iraq, Jordan, Lebanon, Liberia, Libya, Morocco, Nepal, Pakistan, Saudi Arabia, Sudan, Tunisia, United Arab Republic and Yemen.

2. I must remind you that, under the provisions of Article 2, paragraph 7 of the Charter, the United Nations is not competent to deal with a matter relating to French national sovereignty. Moreover, on 26 June 1956, the Security Council rejected a request that it should include in its agenda an item concerning the question of Algeria.

(Signed) P. DE VAUCELLES
Deputy Permanent Representative of France
to the United Nations

Lettre, en date du 13 juillet 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant de la France

[Texte original en français]
[14 juillet 1959]

1. Ma délégation a pris connaissance du document S/4195 du 10 juillet 1959 qui portait à la connaissance des membres du Conseil de sécurité le texte d'une lettre adressée, le 10 juillet, par les représentants des 21 pays suivants : Afghanistan, Arabie Saoudite, Birmanie, Ceylan, Fédération de Malaisie, Ghana, Guinée, Indonésie, Irak, Iran, Jordanie, Liban, Libéria, Libye, Maroc, Népal, Pakistan, République arabe unie, Soudan, Tunisie et Yémen.

2. Je crois devoir vous rappeler qu'aux termes du paragraphe 7 de l'Article 2 de la Charte l'Organisation des Nations Unies n'a pas compétence pour connaître d'une affaire qui relève de la souveraineté nationale française. Le Conseil de sécurité a d'ailleurs rejeté, le 26 juin 1956, une demande d'inscription à son ordre du jour d'un point se rapportant à la question algérienne.

Le représentant permanent adjoint de la France
auprès de l'Organisation des Nations Unies,
(Signé) P. DE VAUCELLES

Letter dated 7 August 1959 from the representative of India addressed to the President of the Security Council

[Original text: English]
[8 August 1959]

1. I have been instructed by the Government of India to invite Your Excellency's attention to a further violation by the Government of Pakistan of the sovereignty of the Union of India and of its territory in Jammu and Kashmir, and of the provisions of the resolution of the Security Council of 17 January 1948. The violation was broadcast in its various transmissions by Radio Pakistan, which is an official agency, on 17 July 1959 in the following words:

“ The pace of construction of the Mangla Dam is to be stepped up this year with the capital grant of 2 crores and 20 lakhs of rupees. The work to be executed includes the construction of a railway line and road links with hinterland. The total cost of the project was originally estimated at 23 crores of rupees but subsequently revised and raised to 140 crores of rupees. The dam will be 365 feet high and 9,000 feet long. Its reservoir will have a capacity of over 4 million acre feet. Started in August 1955, the project is expected to be ready in 1966. On completion it will provide irrigation facilities for about 30 lakhs acres of land and generate 300,000 kilowatts of hydroelectric power.”

2. Your Excellency will recall that India first protested to the Security Council against the unlawful decision by the Government of Pakistan to go ahead with this project as far back as 21 August 1957 [S/3869], and once again on 20 January 1958 [S/3939], when the Government of Pakistan signed an agreement with certain foreign engineering firms in connexion with this project.

3. On its own admission, as recorded by the United Nations Commission for India and Pakistan in its report and its resolution of 13 August 1948, the Government of Pakistan committed aggression on the Indian Union territory of Jammu and Kashmir. Under the resolution of 13 August 1948, the Government of Pakistan was asked to vacate this aggression and that Government agreed to do so. The aggression has, however, not been vacated so far and, what is worse, the Government of Pakistan is, by going ahead with the construction of Mangla Dam in this part of Indian territory which they have occupied by force of arms, changing the topography of the area and exploiting the resources and the people of the area, who are Indian nationals, for the benefit of its own territory and nationals. Pakistan's unlawful occupation of Indian territory is further aggravated by this latest act of exploitation which is not only in violation of the resolution I have already mentioned above but also contrary to the categorical

Lettre, en date du 7 août 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant de l'Inde

[Texte original en anglais]
[8 août 1959]

1. D'ordre du Gouvernement indien j'ai l'honneur d'appeler l'attention de Votre Excellence sur une nouvelle violation par le Gouvernement pakistanais de la souveraineté de l'Union indienne et de son territoire au Jammu et Cachemire, ainsi que des dispositions de la résolution adoptée par le Conseil de sécurité le 17 janvier 1948. La station officielle Radio-Pakistan a annoncé cette violation dans diverses émissions, le 17 juillet 1959, dans les termes suivants :

« Le rythme de la construction du barrage de Mangla doit être accéléré cette année grâce à l'octroi d'une subvention de 2 crores et 20 lakhs de roupies. Les travaux à exécuter comprennent la construction d'une voie ferrée et de routes donnant accès à l'arrière-pays. Le coût total du projet, d'abord évalué à 23 crores de roupies, a été révisé par la suite et porté à 140 crores. Le barrage aura 365 pieds de haut et 9.000 pieds de long. Son réservoir aura une capacité de plus de 4 millions d'acres-pieds. Commencé en août 1955, le projet doit être achevé en 1966. Une fois terminé, il permettra d'irriguer environ 30 lakhs d'acres de terres et produira 300.000 kilowatts d'électricité. »

2. Votre Excellence se souviendra que l'Inde a adressé au Conseil de sécurité dès le 21 août 1957 [S/3869] une première protestation contre la décision illégale du Gouvernement pakistanais de mettre ce projet en œuvre et qu'elle a protesté de nouveau le 20 janvier 1958 [S/3939], lorsque le Gouvernement pakistanais a signé un accord avec certaines entreprises de travaux publics étrangères en vue de l'exécution du projet.

3. De son propre aveu, comme la Commission des Nations Unies pour l'Inde et le Pakistan l'a consigné dans son rapport et dans sa résolution du 13 août 1948, le Gouvernement pakistanais a commis une agression contre le territoire de Jammu et Cachemire qui appartient à l'Union indienne. Par la résolution du 13 août 1948, le Gouvernement pakistanais a été prié d'évacuer le territoire occupé par suite de cette agression et ce gouvernement a accepté de le faire. Toutefois, le territoire en question n'a toujours pas été évacué, et qui pis est, le Gouvernement pakistanais, en procédant à la construction du barrage de Mangla dans cette partie du territoire indien que les Pakistanais ont occupée par la force des armes, modifie la topographie de la région et en exploite les ressources et les habitants, qui sont ressortissants de l'Inde, au profit de son propre territoire et de ses propres ressortissants. L'occupation illégale par le Pakistan d'un territoire indien est encore aggravée par ce dernier acte d'exploitation qui est

assurances which the United Nations Commission gave to the Prime Minister of India on behalf of the Security Council.

4. The Government of India would like to make it clear that they cannot accept a position which implies that all these violations committed by Pakistan and their consequences are to stand condoned in total disregard of international law and the practice of civilized nations.

5. I request that this communication may kindly be circulated as a Security Council document and be brought to the notice of the members of the Security Council.

(Signed) C. S. JHA

*Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary
Permanent Representative of India
to the United Nations*

contraire non seulement aux résolutions susmentionnées, mais aux assurances formelles que la Commission des Nations Unies a données au Premier Ministre de l'Inde au nom du Conseil de sécurité.

4. Le Gouvernement indien tient à préciser qu'il ne peut accepter une situation impliquant que toutes ces violations commises par le Pakistan, ainsi que leurs conséquences, seront admises au mépris du droit international et de l'usage des nations civilisées.

5. Je vous prie de bien vouloir faire publier la présente communication comme document du Conseil de sécurité et de la porter à l'attention des membres du Conseil.

*L'ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire,
représentant permanent de l'Inde
auprès de l'Organisation des Nations Unies,
(Signé) : C. S. JHA*

DOCUMENT S/4211

Letter dated 31 August 1959 from the representative of Israel addressed to the President of the Security Council

[Original text: English]
[31 August 1959]

1. I have the honour, on instructions from my Government, once again to bring to the attention of the Security Council the unlawful practices pursued by the United Arab Republic in violation of the United Nations Charter, Security Council decisions and the general principles of international law, by obstructing freedom of passage through the Suez Canal.

2. Since 21 May 1959, the Danish vessel *Inge Toft*, on her way from Haifa to ports of call in the Far East, has been detained in Port Said by Egyptian authorities. Her cargo, consisting of 4,000 tons of cement destined for Hong Kong, 1,500 tons of potash for Manila, and 13 tons of marble and 13 tons of scrap iron for Kobe, remains subject to an order of seizure issued by the United Arab Republic authorities.

3. Repeated efforts by the Secretary-General of the United Nations and various Powers interested in freedom of navigation to effect the release of the ship and its cargo and to bring about a cessation of interferences with free navigation in the Canal have been frustrated by United Arab Republic intransigence.

4. On 17 March 1959, my Government drew the Security Council's attention to other such hostile acts by the United Arab Republic authorities, and the detention of the *Inge Toft* appears to have been carried

Lettre, en date du 31 août 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant d'Israël

[Texte original en anglais]
[31 août 1959]

1. D'ordre de mon gouvernement, j'ai l'honneur d'appeler une fois de plus l'attention du Conseil de sécurité sur les pratiques illégales de la République arabe unie qui, en violation de la Charte des Nations Unies, des décisions du Conseil de sécurité et des principes généraux du droit international, entrave la liberté de passage à travers le canal de Suez.

2. Depuis le 21 mai 1959, le navire danois *Inge Toft*, qui se rendait de Haïfa vers des ports d'escale en Extrême-Orient, est détenu à Port-Saïd par les autorités égyptiennes. Sa cargaison — 4.000 tonnes de ciment à destination de Hong-kong, 1.500 tonnes de potasse à destination de Manille, 13 tonnes de marbre et 13 tonnes de ferraille à destination de Kobé — demeure sous le coup d'une ordonnance de saisie rendue par les autorités de la République arabe unie.

3. Les efforts répétés faits par le Secrétaire général et diverses puissances soucieuses de voir respecter la liberté de navigation pour obtenir que le navire et sa cargaison soient relâchés et pour faire cesser les entraves à la liberté de navigation dans le canal se sont heurtés à l'intransigence de la République arabe unie.

4. Le 17 mars 1959, mon gouvernement a attiré l'attention du Conseil de sécurité sur d'autres actes hostiles de ce genre commis par les autorités de la République arabe unie ; la détention du navire *Inge Toft*

out as part of a systematic policy applied since early this year.

5. On 26 February 1959, a Liberian vessel, the *Capetan Manolis*, sailing from Haifa to ports in South-East Asia, was detained at Port Said. Her cargo of 1,400 tons of potash and 5 tons of fruit juices destined for Ceylon, and 1,120 tons of cement for Malaya was illegally confiscated.

6. On 17 March 1959, the United Arab Republic authorities at Port Said confiscated 6,300 tons of Israel cement on board the *Lealott*, flying the flag of the Federal Republic of Germany. The cargo was en route to Malaya, Hong Kong and the Philippines.

7. The Secretary-General of the United Nations as well as Member States intervened with the Government of the United Arab Republic in each of the above instances. The United Arab Republic, however, has persisted in its unlawful policy, of which there have been further examples in the last few days.

8. On 20 August 1959 a case containing meteorological books and instruments, sent on board the Norwegian vessel *Tagos* by a scientific institute in Australia to the Israel Meteorological Services, was confiscated by the Egyptian authorities at Port Said.

9. Again, on 23 August United Arab Republic authorities at Port Said confiscated 8 bags of mail on their way from Australia to Israel aboard the *Tarn*, flying the Norwegian flag.

10. These continued acts of piracy clearly demonstrate the United Arab Republic's unwillingness to comply with its international obligations.

11. Interference with peaceful commercial traffic through the Suez Canal is a flagrant violation by the United Arab Republic of the Suez Canal Convention of 1888 which provided that the Canal would always be "free and open, in time of war as in time of peace, to every vessel of commerce or of war, without distinction of flag. The canal shall never be subject to the exercise of the right of blockade."

12. Such interferences are also contrary to the Security Council resolution of 13 October 1956 which declared:

"1. There should be free and open transit through the Canal without discrimination, overt or covert — this covers both political and technical aspects.

"...

"3. The operation of the Canal should be insulated from the politics of any country."

13. The Security Council has rejected Egyptian arguments seeking to justify interferences with Israel

semble faire partie d'une politique systématique appliquée depuis de début de l'année.

5. Le 26 février 1959, un navire libérien, le *Capetan Manolis* qui se rendait de Haïfa vers des ports situés dans l'Asie du Sud-Est, a été détenu à Port-Saïd. Sa cargaison — 1.400 tonnes de potasse et 5 tonnes de jus de fruits à destination de Ceylan et 1.120 tonnes de ciment à destination de la Malaisie — a été illégalement confisquée.

6. Le 17 mars 1959, les autorités de la République arabe unie à Port-Saïd ont confisqué 6,300 tonnes de ciment israélien à bord du *Lealott*, battant pavillon de la République fédérale d'Allemagne. Cette cargaison était destinée à la Malaisie, à Hong-kong et aux Philippines.

7. Dans chacun de ces cas, le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies et divers Etats Membres sont intervenus auprès du Gouvernement de la République arabe unie. Cependant, ce dernier a persisté dans sa politique illégale, dont il y a eu de nouveaux exemples au cours des derniers jours.

8. Le 20 août 1959, les autorités égyptiennes de Port-Saïd ont confisqué à bord du navire norvégien *Tagos* une caisse contenant des livres et des instruments météorologiques, qu'un institut scientifique australien expédiait aux services météorologiques israéliens.

9. Le 23 août, de nouveau, les autorités de la République arabe unie à Port-Saïd ont confisqué à bord du *Tarn*, battant pavillon norvégien, 8 sacs de courrier venant d'Australie à destination d'Israël.

10. Cette suite d'actes de piraterie montre clairement que la République arabe unie se refuse à respecter ses obligations internationales.

11. En entravant le trafic commercial pacifique à travers le canal de Suez, la République arabe unie viole de façon flagrante la Convention de 1888 relative au canal de Suez, laquelle stipule que le canal sera toujours « libre et ouvert, en temps de guerre comme en temps de paix, à tout navire de commerce ou de guerre, sans distinction de pavillon... Le canal ne sera jamais assujéti à l'exercice du droit de blocus ».

12. Ces entraves sont de même contraires à la résolution adoptée par le Conseil de sécurité le 13 octobre 1956, qui dispose :

1. Le transit à travers le canal sera libre et ouvert sans discrimination directe ou indirecte, ceci étant vrai tant du point de vue politique que du point de vue technique.

"...

3. Le fonctionnement du canal sera soustrait à la politique de tous les pays. »

13. Le Conseil de sécurité a rejeté les arguments que l'Égypte a avancés pour tenter de justifier les entraves

shipping through the Canal. In its resolution of 1 September 1951, the Council called on Egypt "to terminate the restrictions on the passage of international commercial shipping and goods through the Suez Canal wherever bound".

14. Moreover, on 24 April 1957, the Egyptian Government submitted a declaration to the Secretary-General of the United Nations in which Egypt pledged itself to maintain free and uninterrupted navigation for all nations in accordance with the Constantinople Convention.

15. The United Arab Republic's continued policy of arbitrary interference with freedom of navigation in the Canal reflects complete disregard for the principles of law and order in international relations and places her in open challenge to the world community. Persistence in this policy creates a constant threat to peace in the area.

16. I have the honour to request that this letter be circulated to all Members of the United Nations.

(Signed) Yosef ТЕКОАВ
Acting Permanent Representative of Israel
to the United Nations

apportées à la navigation israélienne dans le canal. Dans sa résolution du 1^{er} septembre 1951, le Conseil a invité l'Égypte « à lever les restrictions mises au passage des navires marchands et marchandises de tous pays par le canal de Suez, quelle que soit leur destination ».

14. En outre, le 24 avril 1957, le Gouvernement égyptien a communiqué au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies une déclaration par laquelle l'Égypte s'engageait à assurer de façon ininterrompue le libre passage pour les navires de toutes les nations, conformément aux dispositions de la Convention de Constantinople.

15. En poursuivant sa politique d'entraves arbitraires à la liberté de la navigation dans le canal, la République arabe unie manifeste un mépris total pour les principes d'ordre et de légalité dans les relations internationales et lance ouvertement un défi à la collectivité mondiale. En persistant dans cette politique, elle crée une menace constante contre la paix dans la région.

16. Je vous saurais gré de bien vouloir faire distribuer la présente lettre à tous les Membres de l'Organisation des Nations Unies.

Le représentant permanent par intérim d'Israël
auprès de l'Organisation des Nations Unies,
(Signé) Yosef ТЕКОАВ

DOCUMENT S/4212

Note of 4 September 1959 to the Secretary-General from the Permanent Mission of Laos

[Original text: French]
[5 September 1959]

The Permanent Mission of the Kingdom of Laos to the United Nations presents its compliments to the Secretary-General and has the honour to transmit to him a cable addressed to him by the Minister of Foreign Affairs of the Royal Government of Laos, the complete text of which is as follows:

" Sir,

" Since 16 July 1959, foreign troops have been crossing the frontier and engaging in military action against garrison units of the Royal Army stationed along the north-eastern frontier of Laos. These garrison units have been obliged to evacuate several posts and to engage in numerous defensive actions. It is obvious that these attacks would not have taken place if the attackers had not come from outside the country and would not have continued if the attackers had not been receiving reinforcements and supplies of food and munitions from outside. As a result of these attacks, losses have been suffered by the Royal Army. On 30 August a new attack,

Note, en date du 4 septembre 1959, adressée au Secrétaire général par la mission permanente du Laos.

[Texte original en français]
[5 septembre 1959]

La mission permanente du Royaume du Laos auprès de l'Organisation des Nations Unies présente ses compliments au Secrétaire général et a l'honneur de lui transmettre la lettre-télégramme qui lui est adressée par S. E. le Ministre des affaires étrangères du Gouvernement royal du Laos et dont le texte intégral suit :

« Monsieur le Secrétaire général,

« Depuis le 16 juillet 1959, des troupes étrangères ont franchi la frontière et ont livré des combats aux garnisons de l'armée royale qui stationnent le long de la frontière nord-est du Laos. Ces garnisons ont dû évacuer plusieurs postes et livrer de nombreux combats pour se défendre. Il est évident que ces agressions n'auraient pas eu lieu si les assaillants n'étaient pas venus de l'extérieur et n'auraient pas persisté si ces mêmes assaillants n'avaient pas reçu de l'extérieur des renforts en personnes et du ravitaillement en vivres et en munitions. A la suite de ces attaques, des pertes ont été subies par l'armée royale. Le 30 août une nouvelle attaque, dont la violence

more violent than the previous ones, was launched against the post of Muong Het and Xieng Kho. Elements from the Democratic Republic of Viet-Nam took part in the attack, which was supported by artillery fire from the other side of the frontier. In the face of this flagrant aggression, full responsibility for which rests with the Democratic Republic of Viet-Nam, Laos requests the assistance of the United Nations, of which it is a Member; it is doing so under Article 1, paragraph 1, and Article 11, paragraph 2, of the Charter. In particular, the Royal Government requests that an emergency force should be dispatched at a very early date in order to halt the aggression and prevent it from spreading.

“ I have the honour, Mr. Secretary-General, to ask you to take the appropriate procedural action on this request.

“ I have the honour to be, etc.

“ (Signed) KHAMPHAN PANYA ”

dépasse celles enregistrées auparavant, avait été déclenchée contre les postes de Muong-het et de Xieng-khô avec la participation d'éléments venant de la République démocratique du Nord-Viet-Nam et appuyée par des tirs d'artillerie basée de l'autre côté de la frontière. Devant cette agression caractérisée dont la responsabilité incombe entièrement à la République démocratique du Nord-Viet-Nam, le Laos sollicite l'assistance de l'Organisation des Nations Unies, dont il est Membre, en s'appuyant sur le paragraphe 1 de l'Article premier et le paragraphe 2 de l'article 11 de la Charte. En particulier, le Gouvernement royal sollicite l'envoi, dans un délai extrêmement bref, d'une force d'urgence afin d'arrêter l'agression et d'empêcher qu'elle ne se généralise.

« J'ai l'honneur de vous prier, Monsieur le Secrétaire général, de bien vouloir faire appliquer à la présente requête la procédure qu'il convient,

« Veuillez agréer, etc.

« (Signé) KHAMPHAN PANYA »

DOCUMENT S/4213

Letter dated 5 September 1959 from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council

[Original text: English]
[6 September 1959]

With reference to the letter received from the Foreign Minister of Laos, transmitted on 4 September 1959 by a note from the Permanent Mission of the Kingdom of Laos to the United Nations and circulated to the Members of the United Nations [S/4212], I have the honour to request you to convene urgently the Security Council for the consideration of an item entitled “ Report by the Secretary-General on the letter received from the Minister for Foreign Affairs of the Royal Government of Laos, transmitted on 4 September 1959 by a note from the Permanent Mission of Laos to the United Nations ”.

(Signed) Dag HAMMARSKJOLD
Secretary-General

Lettre, en date du 5 septembre 1959, adressée au Président du Conseil de Sécurité par le Secrétaire général

[Texte original en anglais]
[6 septembre 1959]

Me référant à la lettre du Ministre des affaires étrangères du Laos transmise par une note, du 4 septembre 1959, de la mission permanente du Laos auprès de l'Organisation des Nations Unies et distribuée aux Membres de l'Organisation [S/4212], j'ai l'honneur de vous prier de convoquer d'urgence le Conseil de sécurité pour examiner une question intitulée : « Rapport du Secrétaire général concernant la lettre du Ministre des affaires étrangères du Gouvernement royal du Laos transmise, le 4 septembre 1959, par une note de la mission permanente du Laos auprès de l'Organisation des Nations Unies ».

Le Secrétaire général,
(Signé) DAG HAMMARSKJOLD

DOCUMENT S/4216

Resolution adopted by the Security Council at its 848th meeting on 7 September 1959 concerning the question of Laos

[Original text: English]
[8 September 1959]

The Security Council

Decides to appoint a sub-committee consisting of Argentina, Italy, Japan and Tunisia, and instructs

Résolution adoptée par le Conseil de sécurité à sa 848^e séance, le 7 septembre 1959, concernant la question du Laos

[Texte original en anglais]
[8 septembre 1959]

Le Conseil de sécurité

Décide de constituer un sous-comité composé de l'Argentine, de l'Italie, du Japon et de la Tunisie, et

this sub-committee to examine the statements made before the Security Council concerning Laos, to receive further statements and documents and to conduct such inquiries as it may determine necessary, and to report to the Council as soon as possible.

charge ce sous-comité d'examiner les déclarations relatives au Laos faites devant le Conseil de sécurité, de recevoir d'autres déclarations et documents et de procéder à toutes enquêtes qu'il jugera nécessaires, et de faire rapport au Conseil le plus rapidement possible.

DOCUMENT S/4217

Letter dated 9 September 1959 from the representative of Pakistan addressed to the President of the Security Council

[Original text: English]
[9 September 1959]

1. Under the direction of my Government, I have the honour to bring to Your Excellency's notice and to the notice of the Security Council the contemplated move of the Government of India to extend the jurisdiction of the Supreme Court and the Election Commission of India to the Indian-occupied part of Jammu and Kashmir State. To facilitate this action, the so-called Executive Committee of the puppet National Conference of Occupied Kashmir has demanded the extension of the jurisdiction of the Election Commission and the application of article 136 of the Indian Constitution to the State. An extract to this effect from the *Times of India*, Delhi, dated 22 April 1959, is reproduced below:

“Two important events have taken place in the past few days to bring Kashmir closer to the rest of India.

“The permit system for travel between Kashmir and other parts of the country, enforced 12 years ago, was abolished. And the Executive Committee of the ruling National Conference has demanded that Kashmir should be brought under the jurisdiction of the Election Commission of India.

“It also suggested that Article 136 of the Indian Constitution, relating to the granting of special leave to appeal to the Supreme Court against the order of judgement of any court or tribunal in the State, should be made applicable to Kashmir.”

2. Yet another move in the same direction is that the Indian Parliament has introduced a bill extending application of the Indian Census Act, 1948, to the State of Jammu and Kashmir so as to facilitate the holding of census in that area in 1961 along with the rest of India.

3. In my letter dated 28 March 1958 [S/3981], I had drawn the attention of the Security Council to (a) the integration of the State's services with the rest of India, and (b) the extension of the jurisdiction of the Comptroller and Auditor General of India to the State's Executive. The present move on the

Lettre, en date du 9 septembre 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant du Pakistan

[Texte original en anglais]
[9 septembre 1959]

1. D'ordre de mon gouvernement, j'ai l'honneur d'appeler l'attention de Votre Excellence et celle du Conseil de Sécurité sur les mesures que le Gouvernement de l'Inde envisage de prendre en vue d'étendre la juridiction de la Cour suprême et de la Commission électorale de l'Inde à la partie de l'Etat de Jammu et Cachemire occupée par l'Inde. A cette fin, le prétendu Comité exécutif de la Conférence nationale fantoche du Cachemire occupé a demandé l'extension de la compétence de la commission électorale et l'application de l'article 136 de la Constitution indienne à l'Etat. Votre Excellence trouvera ci-dessous une note en ce sens parue dans le *Times of India* de Delhi, le 22 avril 1959 :

«Deux événements importants se sont produits au cours de ces derniers jours qui auront pour effet de resserrer davantage les liens qui unissent le Cachemire au reste de l'Inde.

«Le système des permis requis pour voyager entre le Cachemire et les autres régions du pays, institué il y a 12 ans, vient d'être aboli. Et le comité exécutif de la Conférence nationale dirigeante a demandé que le Cachemire soit placé sous la juridiction de la commission électorale de l'Inde.

«Il a été également suggéré que l'article 136 de la Constitution indienne concernant l'octroi d'une autorisation spéciale d'appeler à la Cour suprême de toute ordonnance ou jugement rendu par une cour ou un tribunal quelconque de l'Etat, soit rendu applicable au Cachemire.»

2. Une autre mesure visant à atteindre le même but est le dépôt par le Parlement indien d'un projet de loi étendant à l'Etat de Jammu et Cachemire l'application de la loi indienne de 1948 relative au recensement, en vue de faciliter le recensement dans cette région en 1961 en même temps que dans le reste de l'Inde.

3. Par ma lettre en date du 28 mars 1958 [S/3981], j'ai attiré l'attention du Conseil de sécurité sur : a) l'intégration des services de l'Etat à ceux du reste de l'Inde ; b) l'extension de la compétence du Contrôleur et Vérificateur général des comptes de l'Inde à l'exécutif de l'Etat. Les mesures actuellement envi-

part of India is a link in the same chain, aimed at the systematic and full integration of the State with India.

4. The Government of Pakistan wishes to place on record the fact that action of this nature on the part of India constitutes a contravention of the basic principles of the decisions of the Security Council, particularly those contained in its resolutions of 30 March 1951 and 24 January 1957, which lay down that the final disposition of the State of Jammu and Kashmir shall be made through the democratic method of a free and impartial plebiscite conducted under the auspices of the United Nations. Until the question of the accession of the State either to India or Pakistan, which is still pending before the Security Council, is finally decided, the Government of India cannot introduce any measure calculated to perpetuate its hold on the State and make difficult the free choice of the people of Jammu and Kashmir.

5. My Government, being a party to the dispute, considers that it is its duty to apprise the Security Council of these arbitrary steps being taken by India in defiance of the Security Council's resolutions calling for the creation and maintenance of an atmosphere favourable to the promotion of further negotiations and asking the parties to refrain from any action likely to prejudice a just and peaceful settlement.

6. My Government reserves to itself the right to ask for further action by the Security Council in regard to this matter later.

7. It is requested that this communication may kindly be brought to the notice of the members of the Security Council.

(Signed) A. SHAHI

Acting Permanent Representative of Pakistan
to the United Nations

sagées par l'Inde constituent un pas de plus vers la réalisation d'une politique visant à l'incorporation systématique et complète de l'Etat à l'Inde.

4. Le Gouvernement du Pakistan tient à consigner le fait que des mesures de ce genre prises par l'Inde vont à l'encontre des principes fondamentaux sur lesquels se fondent les décisions du Conseil de sécurité, notamment celles qui sont contenues dans ses résolutions du 30 mars 1951 et du 24 janvier 1957 prévoyant que le sort définitif de l'Etat de Jammu et Cachemire devra être décidé au moyen de la procédure démocratique d'un plébiscite libre et impartial tenu sous les auspices de l'Organisation des Nations Unies. Jusqu'à ce que soit définitivement tranchée la question encore pendante devant le Conseil de sécurité de l'adhésion de l'Etat soit à l'Inde soit au Pakistan, le Gouvernement de l'Inde ne peut pas prendre de mesures quelconques visant à rendre permanente sa mainmise sur l'Etat et à rendre difficile à la population de choisir librement sa destinée.

5. Mon gouvernement, étant partie au différend, estime qu'il est de son devoir de porter à la connaissance du Conseil de sécurité ces mesures arbitraires prises par l'Inde au mépris des résolutions du Conseil de sécurité invitant les parties à créer et à maintenir une atmosphère favorable au progrès de nouvelles négociations et à s'abstenir de toute action qui pourrait nuire au règlement équitable et pacifique du différend.

6. Mon gouvernement se réserve le droit de demander que le Conseil de sécurité prenne de nouvelles mesures au sujet de cette question.

7. Je saurai gré à Votre Excellence de bien vouloir porter cette communication à la connaissance des membres du Conseil de sécurité.

Le représentant permanent par intérim du Pakistan
auprès de l'Organisation des Nations Unies,

(Signé) A. SHAHI

DOCUMENT S/4218

Letter dated 11 September 1959 from the Chairman of the Disarmament Commission addressed to the Secretary-General

[Original text: English]
[11 September 1959]

1. I have the honour to refer to the 65th meeting of the Disarmament Commission, which was convened on 10 September 1959, in accordance with the procedures laid down in General Assembly resolution 1252 D (XIII), at the request of the Permanent Representatives of France, the Union of Soviet Socialist Republics, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the United States of America.

Lettre, en date du 11 septembre 1959, adressée au Secrétaire général par le Président de la Commission du désarmement

[Texte original en anglais]
[11 septembre 1959]

1. J'ai l'honneur de me référer à la 65^e séance de la Commission du désarmement, convoquée le 10 septembre 1959 à la demande des représentants permanents des Etats-Unis d'Amérique, de la France, du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord et de l'Union des Républiques socialistes soviétiques, conformément à la procédure fixée par l'Assemblée générale dans sa résolution 1252 D (XIII).

2. The Commission considered the letter and the communiqué of the aforementioned Powers dated 7 September 1959,² and a draft resolution³ submitted by Ceylon, Ecuador, India, Indonesia, Ireland, the United Arab Republic and Yugoslavia. This draft resolution was unanimously adopted.

3. I have the honour to submit herewith the text of the resolution⁴ and to draw attention to operative paragraph 5, in which the Disarmament Commission requests the Secretary-General to provide appropriate facilities for the proposed consultations.

4. I also have the honour to draw attention to operative paragraph 6, which recommends to the General Assembly that the Disarmament Commission as set up in General Assembly resolution 1252 D (XIII) should continue in being and be convened whenever deemed necessary.

5. I would request that you be good enough to transmit the resolution of the Disarmament Commission to the General Assembly and the Security Council. The verbatim record of the 65th meeting is contained in DC/PV.65.

(Signed) Luis PADILLA NERVO
Chairman of the Disarmament Commission

RESOLUTION ADOPTED BY THE DISARMAMENT
COMMISSION AT ITS 65TH MEETING
ON 10 SEPTEMBER 1959

The Disarmament Commission,

Recognizing that ultimate responsibility for general disarmament measures is vested in the United Nations by its Charter,

1. *Takes note* of the letter addressed to the Secretary-General on 7 September 1959 on behalf of the Governments of France, the Union of Soviet Socialist Republics, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the United States of America, and the four-power communiqué appended to that letter;

2. *Welcomes* the resumption of the consultations announced in the communiqué;

3. *Welcomes* the declared intention of the countries

² *Official Records of the Disarmament Commission, Supplement for January to December 1959, document DC/144.*

³ *Ibid.*, document DC/145.

⁴ *Ibid.*, document DC/146.

2. La Commission a examiné la lettre et le communiqué des puissances susmentionnées, en date du 7 septembre 1959², ainsi qu'un projet de résolution³ présenté par Ceylan, l'Equateur, l'Inde, l'Indonésie, l'Irlande, la République arabe unie et la Yougoslavie. Ce projet de résolution a été adopté à l'unanimité.

3. J'ai l'honneur de vous transmettre ci-joint le texte de la résolution⁴ et d'appeler l'attention sur le paragraphe 5 du dispositif dans lequel la Commission du désarmement prie le Secrétaire général de fournir les moyens matériels appropriés pour les consultations envisagées.

4. J'ai également l'honneur d'appeler l'attention sur le paragraphe 6 du dispositif qui recommande à l'Assemblée générale que la Commission du désarmement telle que l'a créée la résolution 1252 D (XIII) de l'Assemblée générale soit maintenue en fonctions et convoquée chaque fois qu'il sera jugé nécessaire.

5. Je vous serais obligé de bien vouloir transmettre la résolution de la Commission du désarmement à l'Assemblée générale et au Conseil de sécurité. Le compte rendu sténographique de la 65^e séance figure dans le document DC/PV.65.

Le Président de la Commission du désarmement,
(Signé) Luis PADILLA NERVO

RÉSOLUTION ADOPTÉE PAR LA COMMISSION
DU DÉSARMEMENT A SA 65^e SÉANCE,
LE 10 SEPTEMBRE 1959

La Commission du désarmement,

Reconnaissant que l'ultime responsabilité en ce qui concerne les mesures générales de désarmement incombe à l'Organisation des Nations Unies en vertu de la Charte,

1. *Prend note* de la lettre adressée le 7 septembre 1959 au Secrétaire général au nom des Gouvernements des Etats-Unis d'Amérique, de la France, du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord et de l'Union des Républiques socialistes soviétiques, ainsi que du communiqué des quatre puissances annexé à cette lettre ;

2. *Accueille avec satisfaction* la reprise des consultations annoncée dans le communiqué ;

3. *Accueille avec satisfaction* l'intention exprimée par

² *Documents officiels de la Commission du désarmement, Supplément de janvier à décembre 1959, document DC/144.*

³ *Ibid.*, document DC/145.

⁴ *Ibid.*, document DC/146.

concerned to keep the Disarmament Commission appropriately informed of the progress of their deliberations;

4. *Expresses the hope* that the results achieved in these deliberations will provide a useful basis for the consideration of disarmament in the United Nations;

5. *Requests* the Secretary-General to provide appropriate facilities for the proposed consultations;

6. *Recommends* to the General Assembly that the Disarmament Commission as set up in General Assembly resolution 1252 D (XIII) of 4 November 1958 should continue in being and be convened whenever deemed necessary.

les pays intéressés de tenir la Commission du désarmement informée, de manière appropriée, des progrès réalisés dans leurs délibérations ;

4. *Exprime l'espoir* que les résultats obtenus au cours de ces délibérations constitueront une base utile pour l'étude de la question du désarmement à l'Organisation des Nations Unies ;

5. *Prie* le Secrétaire général de fournir les moyens matériels appropriés pour les consultations envisagées ;

6. *Recommande* à l'Assemblée générale que la Commission du désarmement, telle qu'elle a été constituée aux termes de la résolution 1252 D (XIII) de l'Assemblée générale, en date du 4 novembre 1958, soit maintenue en fonctions et convoquée chaque fois qu'il sera jugé nécessaire.

DOCUMENT S/4219

Letter dated 11 September 1959 from the representative of Pakistan addressed to the President of the Security Council

[Original text: English]
[11 September 1959]

1. Under instructions from my Government, I have the honour to refer to the letter dated 7 August 1959 from the Permanent Representative of India regarding the Mangla Dam Project in Kashmir [S/4202].

2. It will be recalled that this question was raised by the Permanent Representative of India on 21 August 1957 and became the subject of subsequent correspondence on both sides. The correct position, set forth in our letters dated 3 October 1957 [S/3896] and 24 January 1958 [S/3943], is that the Mangla Dam Project is being executed as a joint venture of the Government of *Azad* Kashmir and the Government of Pakistan for the mutual benefit of the people of *Azad* Kashmir and Pakistan. The project is designed to provide and enlarge irrigation and hydroelectric facilities for a considerable area and vastly to improve the economic condition of the people living there. It is evident that the co-operation of two parties in a scheme of such mutually beneficial nature does not imply assertion of authority by one over the other.

3. In his letter under reply, the Permanent Representative of India has stated:

“ On its own admission, as recorded by the United Nations Commission in its report and its resolutions of 13 August 1948, the Government of Pakistan committed aggression on the Indian Union territory of Jammu and Kashmir.”

Lettre, en date du 11 septembre 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant du Pakistan

[Texte original en anglais]
[11 septembre 1959]

1. D'ordre de mon gouvernement, j'ai l'honneur de me référer à la lettre du représentant permanent de l'Inde, en date du 7 août 1959, relative aux travaux du barrage de Mangla au Cachemire [S/4202].

2. On se souviendra que cette question a été soulevée le 21 août 1957 par le représentant permanent de l'Inde et qu'elle a fait ensuite l'objet d'une correspondance des deux parties. Les faits sont en réalité, comme l'ont exposé nos lettres en date du 3 octobre 1957 [S/3896] et du 24 janvier 1958 [S/3943], que les travaux du barrage de Mangla sont exécutés conjointement par le Gouvernement du Cachemire *azad* et le Gouvernement pakistanais, dans l'intérêt mutuel des peuples du Cachemire *azad* et du Pakistan. Les travaux sont destinés à créer et à développer des installations d'irrigation et des installations hydro-électriques desservant une zone étendue et à améliorer considérablement la situation économique des populations qui l'habitent. Il va de soi que la coopération des deux parties à une entreprise qui présente tant d'avantages pour chacune d'elles n'implique aucune prééminence de l'une sur l'autre.

3. Dans sa lettre susmentionnée, le représentant permanent de l'Inde a déclaré :

« De son propre aveu, comme la Commission des Nations Unies l'a consigné dans son rapport et dans sa résolution du 13 août 1948, le Gouvernement pakistanais a commis une agression contre le territoire de Jammu et Cachemire qui appartient à l'Union indienne. »

Neither my Government nor the United Nations as a whole is aware of any such admission. On the contrary, the Government of Pakistan showed at the very inception of the dispute that the so-called accession of the State of Jammu and Kashmir was fraudulent and illegal and that this illegal accession cannot make the territory of the State of Jammu and Kashmir a part of the Indian Union. The United Nations resolutions, which both India and Pakistan have accepted, laid down clearly that the future status of the State shall be decided by a free and impartial plebiscite. The assumption that Jammu and Kashmir State is Indian territory is, therefore, wholly unwarranted.

4. I request that this communication may kindly be circulated as a Security Council document and brought to the notice of the members of the Security Council.

(Signed) A. SHAHI

*Acting Permanent Representative of Pakistan
to the United Nations*

Ni mon gouvernement ni l'Organisation des Nations Unies n'ont connaissance d'un tel aveu. Au contraire, le Gouvernement pakistanais a montré dès le début du différend que le prétendu rattachement de l'Etat de Jammu et Cachemire était entaché de fraude et d'illégalité et que ce rattachement illégal ne saurait faire du territoire de l'Etat de Jammu et Cachemire une partie de l'Union indienne. Les résolutions de l'Organisation des Nations Unies, que l'Inde a acceptées comme le Pakistan, ont bien précisé que le statut futur de l'Etat devra être déterminé par un plébiscite libre et impartial. L'affirmation selon laquelle l'Etat de Jammu et Cachemire serait territoire indien est donc dépourvue de toute justification.

4. Je vous prie de bien vouloir faire publier la présente communication comme document du Conseil de sécurité et la porter à l'attention des membres du Conseil.

*Le représentant permanent par intérim du Pakistan
auprès de l'Organisation des Nations Unies,*

(Signé) A. SHAHI

DOCUMENT S/4222

Letter dated 15 September 1959 from the representative of the Union of Soviet Socialist Republics addressed to the Secretary-General

*[Original text: Russian]
[21 September 1959]*

1. I have the honour to enclose herewith the text of the statement by the Government of the Union of Soviet Socialist Republics on the question of Laos, dated 14 September 1959.

2. I should be glad if you would arrange to have this statement issued as an official United Nations document and distributed to all States Members of the United Nations.

(Signed) A. SOBOLEV

*Permanent Representative
of the Union of Soviet Socialist Republics
to the United Nations*

STATEMENT BY THE GOVERNMENT OF THE UNION
OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS

14 September 1959

1. On 7 September 1959, the representatives of the western Powers in the Security Council took illegal action aimed at using the United Nations flag as a cover for their intervention in the affairs of Laos. Ten members of the Security Council, acting in a

Lettre, en date du 15 septembre 1959, adressée au Secrétaire général par le représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques

*[Texte original en russe]
[21 septembre 1959]*

1. J'ai l'honneur de vous faire parvenir ci-joint le texte de la déclaration du Gouvernement de l'Union des Républiques socialistes, soviétique, en date du 14 septembre 1959, relative à la question du Laos.

2. Je vous serais obligé de bien vouloir faire publier cette déclaration comme document officiel de l'Organisation des Nations Unies et la faire distribuer à tous les Etats Membres.

*Le représentant permanent
de l'Union des Républiques socialistes soviétiques
auprès de l'Organisation des Nations Unies,*

(Signé) A. SOBOLEV

DÉCLARATION DU GOUVERNEMENT DE L'UNION DES
RÉPUBLIQUES SOCIALISTES SOVIÉTIQUES

14 septembre 1959

1. Le 7 septembre 1959, les représentants des puissances occidentales au Conseil de sécurité ont entrepris une action illégale pour couvrir du drapeau de l'ONU leur intervention dans les affaires du Laos. Au mépris de la Charte de Nations Unies et en violation

manner contrary to the United Nations Charter and in contravention of the Geneva agreements on Laos, voted in favour of a draft resolution [S/4214] designed to set up a sub-committee consisting of Argentina, Italy, Japan and Tunisia, which is instructed to examine the statements made before the Security Council concerning Laos, to receive further statements and documents and to conduct such inquiries as it may determine necessary, and to report to the Council as soon as possible.

2. The Soviet Government cannot ignore this action, since it is fraught with grave consequences and is clearly designed to create obstacles to the favourable development of the measures currently being taken to ease international tension.

3. The discussion of the creation of a Security Council sub-committee and the action of ten members of the Council in voting for the aforementioned draft resolution constitute a clear violation of the United Nations Charter and of the rules of procedure of the Security Council. Furthermore, the very act of bringing this question before the Security Council is illegal.

4. It will be recalled that on 4 September 1959 the Minister of Foreign Affairs of Laos sent a telegram to the Secretary-General of the United Nations [S/4212] in which the unsubstantiated statement was made that troops from the Democratic Republic of Viet-Nam had taken action against garrison units of the Laotian army. Despite the fact that no member of the Security Council had requested that this matter should be brought before the Council, the representative of Italy, the President of the Council for September, actively assisted by Mr. Dag Hammarskjöld, Secretary-General of the United Nations, called a meeting of the Council and placed before it the draft resolution on the setting up of a subcommittee which been submitted by the representatives of the United States, the United Kingdom and France.

5. It is to be noted, in seeking to achieve their improper aims, the representatives of the Western Powers, acting in a manner contrary to the United Nations Charter and to established procedure, tried to prove that the proposals contained in the draft resolution of the United States, the United Kingdom and France were of a procedural nature and did not require for adoption the unanimous support of the permanent members of the Security Council.

6. However, this position taken by the Western Powers is an unfounded one, as can readily be seen by referring to the United Nations Charter. According to the Charter, all matters lying within the competence of the Security Council are divided into two categories: matters of substance and procedural matters. Decisions on matters falling in the first category must be made by an affirmative vote of at least seven members of the Security Council, including all the permanent members. Decisions on matters falling in the second category must be made by an affirmative vote of at least seven members of the Council, irrespective of which they may

des accords de Genève sur le Laos, 10 membres du Conseil de sécurité ont voté pour un projet de résolution (S/4214) portant création d'un sous-comité composé de l'Argentine, de l'Italie, du Japon et de la Tunisie, et chargé d'examiner les déclarations relatives au Laos faites devant le Conseil de sécurité, de recevoir d'autres déclarations et documents et de procéder à toutes enquêtes qu'il jugera nécessaires, et de faire rapport au Conseil le plus rapidement possible.

2. Le Gouvernement soviétique ne peut passer sous silence cette action lourde de graves conséquences, qui vise manifestement à mettre obstacle à l'évolution favorable des mesures qui sont prises à l'heure actuelle en vue d'atténuer la tension internationale.

3. Le débat qui a eu lieu au Conseil de sécurité sur la constitution d'un sous-comité et le fait que 10 membres du Conseil ont voté pour le projet de résolution précité constituent une violation flagrante de la Charte des Nations Unies et du règlement intérieur du Conseil de sécurité. Qui plus est, l'inscription même de cette question à l'ordre du jour du Conseil est illégale.

4. Comme on le sait, le 4 septembre 1959, le ministre des Affaires étrangères du Laos a adressé au Secrétaire général de l'ONU un télégramme (S/4212) dans lequel il déclarait, sans fondement aucun, que des détachements venant de la République démocratique du Viet-Nam avaient entrepris une action contre des garnisons de l'armée du Laos. Bien qu'aucun des membres du Conseil de sécurité n'eût demandé l'inscription de cette question à l'ordre du jour du Conseil de sécurité, le représentant de l'Italie, président du Conseil pour le mois de septembre, activement secondé par M. Dag Hammarskjöld, secrétaire général de l'ONU, a convoqué le Conseil et l'a saisi du projet de résolution des Etats-Unis, du Royaume-Uni et de la France relatif à la constitution d'un sous-comité.

5. Il y a lieu de noter qu'en cherchant à atteindre leurs buts peu avouables les représentants des puissances occidentales, au mépris de la Charte des Nations Unies et des usages, ont voulu démontrer que les propositions contenues dans le projet de résolution des Etats-Unis, du Royaume-Uni et de la France relevaient de la procédure et n'exigeaient pas, pour être adoptées, l'unanimité des membres permanents du Conseil de sécurité.

6. Toutefois, cette position des puissances occidentales ne repose sur aucun fondement. Il suffit pour s'en convaincre de se reporter à la Charte des Nations Unies. D'après celle-ci, toutes les questions soumises à l'examen du Conseil de sécurité se répartissent en deux groupes : les questions de fond et les questions de procédure. Les décisions sur les questions du premier groupe sont prises par un vote affirmatif de sept au moins des membres du Conseil de sécurité, dans lequel sont comprises les voix de tous les membres permanents. Les décisions sur les questions du deuxième groupe sont prises par un vote affirmatif d'au moins sept membres

be. However, in the event that a dispute arises as to the category in which a given matter falls, it is to be decided by taking a vote, and a decision that such a matter be classed as procedural must be adopted by a unanimous vote of the permanent members of the Security Council. This procedure for voting in the Security Council is clearly and distinctly provided for in the United Nations Charter and in the declaration of 7 June 1945, which was issued on behalf of the USSR, the United States, the United Kingdom and China and was adopted by all the founding States of the United Nations.

7. The Governments of the United States, the United Kingdom and France, which introduced the draft resolution setting up the sub-committee, and the Governments of Argentina, Canada, Italy, Japan, Panama and Tunisia, which voted for the resolution, disregarded both the United Nations Charter and the aforementioned declaration when they declared adopted a resolution against which one of the permanent members of the Security Council had voted.

8. Similar draft resolutions setting up investigatory bodies have been brought before the Security Council on a number of occasions in the past. In all such cases, the principle of unanimity on the part of the permanent members of the Council was applied in voting on the resolutions in question.

9. In 1946, for example, when the Greek question was before the Security Council, the proposal was made to establish a commission and instruct it to investigate the facts relating to the incidents on the northern frontiers of Greece. This proposal was not adopted by the Council, since one of the permanent members voted against it. Is not such a case entirely analogous with the question of Laos?

10. Other such cases which occurred in the Security Council could be mentioned — for example, when the Indonesian (1947), Czechoslovak (1948), Chinese (1950) and other questions were considered.

11. Both the provisions of the Charter and of the declaration and the past practice of the Security Council show that, in placing the question of Laos on the Council agenda and voting for the resolution to set up the sub-committee, the Western Powers have clearly violated the United Nations Charter — an act fraught with grave consequences for peace and security. In taking this step, the Western Powers are further undermining the foundations on which the United Nations rests.

12. Inasmuch as the most flagrant violations of the United Nations Charter have been committed during the consideration of this question, it goes without saying that the aforementioned draft resolution cannot be regarded as having been adopted by the Security Council.

du Conseil, quels qu'ils soient. Cependant, en cas de différend au sujet du groupe dans lequel il convient de classer telle ou telle question, ce différend est tranché par un vote, la décision de ranger la question dans la catégorie des questions de procédure devant recueillir l'unanimité des membres permanents du Conseil de sécurité. Cette procédure de vote au Conseil de sécurité est clairement prévue dans la Charte des Nations Unies et dans la déclaration du 7 juin 1945, publiée au nom de l'URSS, des Etats-Unis, du Royaume-Uni et de la Chine et adoptée par tous les Membres fondateurs de l'ONU.

7. Les Gouvernements des Etats-Unis, du Royaume-Uni et de la France, auteurs du projet de résolution relatif à la constitution d'un sous-comité, ainsi que les Gouvernements de l'Argentine, du Canada, de l'Italie, du Japon, du Panama et de la Tunisie, qui ont voté pour ce projet, ont méconnu aussi bien la Charte des Nations Unies que la déclaration susvisée, lorsqu'ils ont déclaré adoptée une résolution contre laquelle avait voté un des membres permanents du Conseil de sécurité.

8. On relève dans la pratique du Conseil de sécurité plusieurs cas où le Conseil a été saisi de projets de résolution analogues tendant à créer des organes d'enquête. Lorsque ces projets ont été mis aux voix, le principe de l'unanimité des membres permanents du Conseil de sécurité a toujours été appliqué.

9. Ainsi, en 1946, lors de l'examen de la question de la Grèce au Conseil de sécurité, il avait été proposé de créer une commission et de la charger d'enquêter sur les faits concernant des incidents à la frontière septentrionale de la Grèce. Cette proposition n'a pas été adoptée par le Conseil de sécurité, un de ses membres permanents ayant voté contre. Cet exemple ne présente-t-il pas une analogie frappante avec la question du Laos ?

10. On pourrait citer d'autres cas semblables dans l'histoire du Conseil de sécurité : questions d'Indonésie (1947), de Tchécoslovaquie (1948), de Chine (1959), etc.

11. Aussi bien les dispositions de la Charte et de la déclaration que la pratique du Conseil de sécurité montrent qu'en inscrivant la question du Laos à l'ordre du jour du Conseil de sécurité et en votant pour la résolution relative à la constitution d'un sous-comité les puissances occidentales ont nettement pris le parti de violer la Charte des Nations Unies, ce qui risque d'avoir de graves conséquences pour la paix et la sécurité. En agissant ainsi, les puissances occidentales ne font que miner davantage les fondements sur lesquels repose l'Organisation des Nations Unies.

12. Etant donné que des violations flagrantes de la Charte des Nations Unies ont été commises lors de la discussion de la question, il va sans dire que le projet de résolution précité ne saurait être considéré comme adopté par le Conseil de sécurité.

13. This action by the Western Powers in the Security Council reflects an attempt on the part of certain circles in those countries to poison the international atmosphere at a time when unmistakable signs are visible of an easing of international tension and when, because of the forthcoming exchange of visits between the heads of government of the Soviet Union and the United States, all mankind looks hopefully for an end of the "cold war". The recent provocative action in bringing Laos' petty slander before the Security Council clearly demonstrates that the emerging trend towards improved relations between the USSR and the United States, which is having a favourable effect on the international atmosphere, does not suit certain influential groups in the West. Fearing a further relaxation of the international atmosphere, these groups are resorting to every sort of manoeuvre in order to frustrate the desire of the peoples to draw closer together and eliminate both "cold" and "hot" war from international relations. No other explanation is possible for the incontrovertible fact that Laos' "complaint" has been dragged before the Security Council and that the representatives of the Western Powers have adopted a policy of openly ignoring the United Nations Charter and undermining the Geneva agreements on Laos.

14. The Geneva agreements on Laos provide for exhaustive measures to restore and maintain peace in that country and to ensure its peaceful and democratic development. They obligate Laos to refrain from participating at any time in the conduct of an aggressive policy and not to permit the use of its territory in the interests of such a policy. Under the terms of these agreements, it is forbidden to introduce foreign military personnel into Laos or to bring in armaments, munitions or military equipment, with the exception of a specified quantity of armaments in categories specified as necessary for the defence of Laos, the transport of which into the country is to take place under the supervision of the International Commission in Laos. The Geneva agreements also obligate the Government of Laos to integrate all members of the Pathet Lao movement into the national community without discrimination and to guarantee them the equal and unimpeded exercise of civil rights.

15. The agreement concerning the activity of the International Commission for Supervision and Control in Laos, made up of the representatives of Canada, India and Poland, is an integral part of the Geneva agreements on Laos; it renders superfluous the "concern" evinced to send other observers to Laos, unless the aim lying behind that "concern" is provocation. If the Western Powers really want to regulate the situation in Laos, which has become strained of late, they should instruct the International Commission on Laos—a body acting on the basis of the Geneva agreements, of which these Western Powers are signatories—to resume its activity without delay and, in co-operation with the Government of Laos, to work out measures designed to nor-

13. Ces agissements des puissances occidentales au Conseil de sécurité reflètent les efforts que font certains milieux de ces pays pour envenimer la situation internationale au moment où apparaissent des symptômes évidents de détente internationale, au moment où l'humanité entière vit de l'espoir de voir la fin de la « guerre froide » à la suite des visites que doivent échanger les chefs des Gouvernements de l'Union soviétique et des Etats-Unis d'Amérique. L'inscription, à des fins de provocation, de la chicane du Laos à l'ordre du jour du Conseil de sécurité montre que la tendance à une amélioration des relations entre l'URSS et les Etats-Unis qui commence à se dessiner et qui exerce une influence bienfaisante sur l'atmosphère internationale n'est manifestement pas du goût de certains milieux politiques influents de l'Occident. Redoutant un nouvel adoucissement de l'atmosphère internationale, ils recourent à toutes sortes de manoeuvres pour contrarier le désir de rapprochement des peuples, leur volonté d'éliminer aussi bien la « guerre froide » que la « guerre chaude » des relations internationales. On ne peut trouver d'autre explication à ce fait indiscutable que la « plainte » du Laos a été imposée à l'examen du Conseil de sécurité et que les représentants des puissances occidentales ont pris le parti de méconnaître ouvertement la Charte des Nations Unies et de saper à la base les accords de Genève sur le Laos.

14. Les accords de Genève sur le Laos prévoient l'adoption de mesures exhaustives en vue de restaurer et de maintenir la paix dans ce pays et d'en assurer le développement pacifique et démocratique. Ils obligent le Laos à ne prendre part à aucun moment à une politique d'agression ni à accepter que son territoire soit utilisé aux fins d'une telle politique. Aux termes de ces accords, il est interdit de faire entrer de l'extérieur au Laos du personnel militaire étranger ainsi que d'y envoyer des armements, des munitions et du matériel militaire, à l'exception d'une quantité déterminée d'armements de catégories définies, nécessaires à la défense du Laos, ces derniers armements ne pouvant être introduits que sous le contrôle de la Commission internationale au Laos. Les accords de Genève obligent également le Gouvernement du Laos à accepter sans discrimination tous les membres du mouvement pathet-lao dans la communauté nationale et à leur garantir l'exercice des droits civils dans l'égalité et la liberté.

15. L'accord relatif à l'activité de la Commission internationale de surveillance et de contrôle au Laos, composée des représentants du Canada, de l'Inde et de la Pologne, fait partie intégrante des accords de Genève sur le Laos, ce qui rend superflue l'« inquiétude » témoignée à propos de l'envoi au Laos d'autres observateurs, si tant est que cette « inquiétude » ne vise pas à la provocation. Si les puissances occidentales veulent effectivement régler la situation au Laos, qui a récemment empiré, pourquoi ne chargeraient-elles pas la Commission internationale au Laos, qui agit en vertu des accords de Genève dont elles sont signataires, de reprendre d'urgence ses activités et, en coopération avec le Gouvernement du Laos, de mettre au point

malize the situation in that country as rapidly as possible.

16. However, this obvious and most effective way of removing the focus of tension that has developed in Laos is apparently the least suited to the purposes of the aforementioned political circles in the West and it is because of this that the Laos slander was brought before such an international forum as the Security Council and a resolution dragged through setting up a sub-committee on Laos, which is already reported to be sending its "observers" to that country. These actions constitute an undermining of the agreement concerning the International Commission for Supervision and Control in Laos and thus deal a heavy blow both to the Geneva agreements on Laos and the whole system of Geneva agreements on Indo-China. The Soviet Government is bound to observe that the responsibility for this rests squarely with Governments of the United States, the United Kingdom and France, which sponsored the aforesaid resolution, and that this may have far-reaching consequences for peace and security in Indo-China. In this connexion, we cannot disregard the bellicose declarations by United States generals and leaders of the South-East Asia Treaty Organization of their readiness tries to make immediate use of the armed forces of the coun- belonging to that organization and, above all, of the United States armed forces, for large-scale military intervention in Laos.

17. The actions of the Western Powers leave no doubt that by taking this step they wish to remove responsibility for the present situation in Laos from the Phoui Sananikone Government and at the same time to deceive world public opinion by raising a clamour about their provocative inventions concerning an invasion of Laos by troops from the Democratic Republic of Viet-Nam.

18. One cannot but note the unseemly part being played in this connexion by the State Department of the United States, which has resorted to its standard practice of declaring the recent events in Laos to be the result of "foreign Communist intervention". This practice is not new. The State Department resorts to it whenever it wishes to cover up active United States interference in the domestic affairs of other countries. In the case of Laos this interference is being effected by the dispatch of United States military advisers and instructors and the importation of arms, various kinds of war materials, and so forth into that country.

19. But whatever the fabrications the Phoui Sananikone Government and its patrons resort to, there is no blinking the fact that that Government has refused to carry out the Geneva, and subsequently the Vientiane, agreements on Laos; it has employed armed force against the members of the former Pathet Lao military forces which were to have been merged

des mesures pour que la situation dans le pays redevienne normale le plus rapidement possible ?

16. Toutefois, ce moyen évident, et le plus efficace, d'éteindre le foyer de tension qui s'est créé au Laos est apparemment celui qui répond le moins aux visées des milieux politiques occidentaux dont il est question plus haut ; c'est pourquoi on a traîné la chicane du Laos devant l'instance internationale qui est le Conseil de sécurité et illégalement imposé la résolution relative à la constitution d'un sous-comité pour le Laos qui, comme on l'a annoncé, envoie dès à présent ses « observateurs » dans ce pays. Ces agissements constituent une atteinte à l'accord sur la Commission internationale de surveillance et de contrôle au Laos et portent gravement préjudice aux accords de Genève sur le Laos comme à l'ensemble des accords de Genève sur l'Indochine. Le Gouvernement soviétique se doit de signaler que la responsabilité en incombe entièrement aux Gouvernements des Etats-Unis, du Royaume-Uni et de la France, auteurs de la résolution précitée, et qu'il peut en résulter de graves conséquences pour la paix et la sécurité en Indochine. A ce propos, on ne saurait passer sous silence les déclarations belliqueuses des généraux américains et des dirigeants de l'Organisation du Traité de l'Asie du Sud-Est, qui se sont déclarés prêts à utiliser immédiatement les forces armées des pays membres de cette organisation, et en premier lieu les forces des Etats-Unis, en vue d'une intervention militaire de grande envergure au Laos.

17. En agissant de la sorte, les puissances occidentales ne laissent planer aucun doute sur leur désir, d'une part, d'enlever au gouvernement Phoui Sananikone la responsabilité de la situation qui s'est créée au Laos et, d'autre part, de tromper l'opinion mondiale en menant grand bruit à propos des provocations qu'elles ont montées touchant une prétendue invasion du Laos par les troupes de la République démocratique du Viet-Nam.

18. On ne peut manquer de remarquer le rôle peu édifiant que joue à cette occasion le Département d'Etat américain, qui a eu recours à son procédé classique en imputant les derniers événements du Laos à une « intervention communiste étrangère ». Ce procédé n'est pas nouveau. Le Département d'Etat en use chaque fois qu'il doit couvrir une ingérence active des Etats-Unis dans les affaires intérieures d'autres pays. S'agissant du Laos, cette ingérence se traduit par l'envoi dans le pays de conseillers et d'instructeurs militaires américains, l'expédition d'armements, de matériel militaire de différents types, etc.

19. Toutefois, quelles que soient les inventions auxquelles recourent le gouvernement Phoui Sananikone et ses protecteurs, il n'en reste pas moins que ce gouvernement a refusé d'exécuter les accords de Genève et de Vientiane relatifs au Laos : il a employé la force armée contre les combattants des anciennes unités pathet-lao, qui devaient être incorporées dans l'armée

with the regular army of Laos, it has arrested Prince Souphanouvong and other leaders of the patriotic party of Laos and is conducting a campaign of terrorism and repression against the former leaders of the Pathet Lao movement, in the attempt to suppress the democratic forces which are calling for Laos to carry out a policy of peace and neutrality and for participation by members of the national-liberation movement in the public life of Laos. And if today Laos has been brought to a state of national dissension and if the indignation of the population at the activities of the Phoui Sananikone Government has taken the form of armed outbreaks, the responsibility for this rests squarely on the Phoui Sananikone Government and on those who are inciting it to violate the Geneva agreements. Is this not further confirmed by the fact that what the patriotic forces of Laos are demanding is simply that the Phoui Sananikone Government should revert to the policy of observing and further applying the Geneva and Vientiane agreements?

20. The Soviet Government firmly believes that the tension that has arisen in the Laos area can and should be removed solely on the basis and within the framework of the Geneva agreements, which are the foundation of peace and security in Indo-China. It profoundly regrets that the Western Powers have not hesitated to use the Security Council to undermine those agreements and to encourage acts aimed at their liquidation.

21. The Soviet Government considers it its urgent duty to speak out in defence of the Geneva agreements on Indo-China, since their annulment would signify the destruction of the only legal basis for the maintenance of peace in Viet-Nam, Laos and Cambodia. In this connexion, the Soviet Government fully understands and shares the concern and alarm at developments in Laos expressed by the Governments of the Democratic Republic of Viet-Nam, the Kingdom of Cambodia, the People's Republic of China, the Republic of India and other States which desire the maintenance and strengthening of peace and security.

22. With a view to settling the question of Laos and restoring the situation in that area to normal, the Soviet Government considers it necessary that a conference to be attended by the countries which took part in the 1954 Geneva Conference on India-China should be convened without delay to consider the situation that has arisen in Laos. In the Soviet Government's view, the International Commission for Supervision and Control in Laos will have to report to that conference on the results of its work and its recommendations regarding measures to restore the situation in Laos to normal.

23. The Soviet Government expresses the hope that this proposal will be supported by the Governments of the countries which participated in the Geneva Conference on Indo-China.

régulière du Laos, il a arrêté le prince Souphanouvong et les autres chefs du parti patriotique du Laos, il a entrepris une campagne de terrorisme et de répression contre les anciens membres du mouvement pathet-lao afin d'étouffer les forces démocratiques qui demandent que le Laos pratique une politique de paix et de neutralité et que les membres du mouvement de libération nationale participent à la vie publique du Laos. Si, à l'heure actuelle, le Laos est une nation divisée, si l'indignation de la population contre les activités du gouvernement Phoui Sananikone a pris la forme de manifestations armées, la faute en incombe entièrement au gouvernement Phoui Sananikone et à ceux qui l'incitent à violer les accords de Genève. La preuve n'en est-elle pas que tout ce que demandent les forces patriotiques du Laos, c'est que le gouvernement Phoui Sananikone s'en tienne à respecter et à appliquer les accords de Genève et de Vientiane ?

20. Le Gouvernement soviétique est convaincu que la tension qui s'est créée dans la région du Laos ne peut et ne doit être dissipée que sur la base et dans le cadre des accords de Genève, qui constituent le fondement de la paix et de la sécurité en Indochine. Il regrette profondément que les puissances occidentales n'aient pas hésité à utiliser le Conseil de sécurité pour saper ces accords et encourager des actes destinés à y mettre fin.

21. Le Gouvernement soviétique estime de son premier devoir de prendre la défense des accords de Genève sur l'Indochine, car leur annulation constituerait la destruction de la seule base juridique sur laquelle repose la paix au Viet-Nam, au Laos et au Cambodge. A cet égard, le Gouvernement soviétique comprend parfaitement et partage la sollicitude inquiète qu'ont manifestée à propos de la situation au Laos les Gouvernements de la République démocratique du Viet-Nam, du Royaume du Cambodge, de la République populaire de Chine, de la République indienne et des autres Etats qui souhaitent le maintien et le renforcement de la paix et de la sécurité.

22. En vue de régler la question du Laos et de rétablir la situation dans cette région, le Gouvernement soviétique juge indispensable de convoquer d'urgence une conférence des pays qui ont participé à la Conférence de Genève de 1954 sur l'Indochine, afin d'examiner la situation qui s'est créée au Laos. De l'avis du Gouvernement soviétique, la Commission internationale de surveillance et de contrôle au Laos devra faire rapport à cette conférence sur les résultats de ses travaux et lui présenter ses recommandations concernant les mesures à prendre pour rétablir la situation dans ce pays.

23. Le Gouvernement soviétique espère que sa proposition sera appuyée par les gouvernements des pays qui ont participé à la Conférence de Genève sur l'Indochine.

DOCUMENT S/4223

Letter dated 24 September 1959 from the representative of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland addressed to the Secretary-General

[Original text: English]
[26 September 1959]

1. I have the honour to enclose the text of a note which was delivered to the Government of the Union of Soviet Socialist Republics on behalf of Her Majesty's Government in the United Kingdom on 22 September 1959, in reply to a statement by the USSR Government of 14 September about the question of Laos.

2. Since this Soviet statement has been issued as an official United Nations document [S/4222], I should be grateful if this letter and its enclosure could also be circulated to all Members of the United Nations.

(Signed) Pierson DIXON

Permanent Representative of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the United Nations

NOTE FROM THE GOVERNMENT
OF THE UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN
AND NORTHERN IRELAND

22 September 1959

1. The United Kingdom Government have carefully considered the USSR Government's statement of 14 September 1959 about the situation in Laos. In that statement the Soviet Government made certain proposals for dealing with the situation which has developed in Laos. The United Kingdom Government do not propose to comment in substance on those proposals at the present time.

2. The Security Council is seized of the question and has established a sub-committee to make inquiries and to report to it. Once that report has been received it will be easier to decide how the matter should be dealt with and the Security Council will no doubt at that stage consider any proposals which may be put forward.

3. Meanwhile, however, the United Kingdom Government cannot let pass without comment some of the statements made by the Soviet Union Government which are both legally and factually incorrect:

(a) Article 29 of the United Nations Charter, which is in the section headed "Procedure", lays down that the Security Council may establish such subsidiary organs as it deems necessary for the perfor-

Lettre, en date du 24 septembre 1959, adressée au Secrétaire général par le représentant du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord

[Texte original en anglais]
[26 septembre 1959]

1. J'ai l'honneur de vous communiquer sous ce pli le texte d'une note du Gouvernement de Sa Majesté dans le Royaume-Uni qui a été remise au Gouvernement de l'Union des Républiques socialistes soviétiques, le 22 septembre 1959, en réponse à une déclaration faite le 14 septembre par le Gouvernement de l'URSS au sujet de la question du Laos.

2. Ladite déclaration ayant été publiée comme document officiel de l'Organisation des Nations Unies [S/4222], je vous saurais gré de bien vouloir faire également distribuer à tous les Membres de l'Organisation la présente lettre et le document qui l'accompagne.

Le représentant permanent du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord auprès de l'Organisation des Nations Unies,

(Signé) Pierson DIXON

NOTE DU GOUVERNEMENT DU ROYAUME-UNI
DE GRANDE-BRETAGNE
ET D'IRLANDE DU NORD

22 septembre 1959

1. Le Gouvernement du Royaume-Uni a étudié attentivement la déclaration faite, le 14 septembre 1959, par le Gouvernement de l'URSS au sujet de la situation au Laos. Dans cette déclaration, le Gouvernement soviétique soumet certaines propositions en vue d'un règlement de la situation. Le Gouvernement du Royaume-Uni n'a pas l'intention de commenter ces propositions quant au fond à l'heure actuelle.

2. Le Conseil de sécurité est saisi de la question et a constitué un sous-comité qu'il a chargé d'enquêter et de lui faire rapport. Lorsque ce rapport aura été reçu, il sera plus facile de décider ce qu'il convient de faire et le Conseil de sécurité ne manquera pas d'étudier alors toutes les propositions qui pourront être avancées.

3. En attendant, toutefois, le Gouvernement du Royaume-Uni ne peut laisser passer sans commentaire certaines assertions du Gouvernement de l'Union soviétique qui sont inexacts tant en droit qu'en fait :

a) L'Article 29 de la Charte des Nations Unies, qui figure dans la section intitulée « Procédure », dispose que le Conseil de sécurité peut créer les organes subsidiaires qu'il juge nécessaire à l'exercice de ses fonctions.

mance of its functions. The decision to set up a sub-committee of the Security Council was taken under this Article. The Soviet Government are therefore incorrect in saying that the unanimity rule ought to apply in this case. As regards the San Francisco declaration, part I, paragraph 2, of the declaration states that the Council will, by the vote of any seven of its members, "establish such bodies and agencies as it deems necessary for the performance of its functions". There can consequently be no doubt that the sub-committee, with terms of reference as defined in the resolution of the Security Council of which the Soviet Union complain, was correctly established by a procedural decision. A study of the record of what was said in the Security Council by the United Kingdom representative during the consideration of the Corfu Channel case in 1947 and the Czechoslovak question in 1948 will show that the United Kingdom representative has in the past cogently and consistently argued on the same lines as those followed by Sir Pierson Dixon in the Security Council on 7 September. Her Majesty's Government greatly regret that the Soviet representative found it necessary to cast the only dissenting vote.

(b) The United Kingdom Government's decision to join in proposing the establishment of a sub-committee to make inquiries into the facts in regard to Laos was entirely consistent with the views expressed to the Soviet Government in discussion between the two Governments, whose representatives were co-chairmen of the Geneva Conference of 1954, during the period immediately before the Laotian Government's decision to appeal to the United Nations. As the Soviet Government will recall, the United Kingdom Government had proposed that the two Governments should request the Secretary-General of the United Nations to send a fact-finder to Laos. They had hoped that this would be in accordance with the wishes of the Soviet Government who had been maintaining, as one of the principal reasons why the International Commission should return to Laos, that it was necessary for the co-chairmen to receive an impartial statement of the facts. Unfortunately, however, the Soviet Government did not accept this proposal. It is also to be regretted that they should have opposed the Security Council's desire to establish the facts by the appointment of a sub-committee. The United Kingdom Government do not understand how the Soviet Government can maintain that the Laotian Government had no right to appeal to the United Nations or that a discussion of the question in the Security Council was a violation of the United Nations Charter. Every Member of the United Nations has the right to refer its case to the Security Council, if it considers that its independence and territorial integrity are threatened by the interference outside.

(c) The United Kingdom Government take exception to the Soviet Government's suggestion that their action in putting forward the resolution of the Security Council is an attempt to poison the international atmosphere at the present time. In the view

La décision de créer un sous-comité du Conseil de sécurité a été prise en application de cet article. Il est donc inexact de la part du Gouvernement soviétique de dire que le principe de l'unanimité devait s'appliquer dans ce cas. En ce qui concerne la déclaration de San Francisco, le paragraphe 2 de la partie I de la déclaration dispose que le Conseil, par un vote de sept membres quelconques, « fondera les organismes qu'il pourra juger nécessaires à l'accomplissement de ses fonctions ». Il est donc indubitable que le Sous-Comité, avec le mandat défini dans la résolution du Conseil de sécurité dont se plaint l'Union soviétique, a été créé légitimement par une décision de procédure. Un examen des déclarations faites au Conseil de sécurité par le représentant du Royaume-Uni lors de l'affaire du détroit de Corfou, en 1947, et de la question tchécoslovaque, en 1948, révélera que dans le passé le représentant du Royaume-Uni a constamment soutenu les principes qui ont inspiré la déclaration de sir Pierson Dixon au Conseil de sécurité le 7 septembre. Le Gouvernement de Sa majesté déplore que le représentant de l'Union soviétique ait jugé bon d'émettre le seul vote négatif.

b) La décision prise par le Gouvernement du Royaume-Uni de proposer, avec d'autres, la création d'un sous-comité chargé d'enquêter sur les faits intéressant le Laos est parfaitement compatible avec les vues exprimées au Gouvernement soviétique lors des pourparlers que les deux gouvernements, dont les représentants étaient coprésidents de la Conférence de Genève de 1954, ont eus au cours de la période qui a précédé immédiatement la décision du Gouvernement laotien de faire appel aux Nations Unies. Le Gouvernement soviétique se souviendra que le Gouvernement du Royaume-Uni avait proposé que les deux gouvernements prient le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies d'envoyer au Laos une personnalité chargée de s'informer des faits. Il espérait que cette mesure conviendrait au Gouvernement soviétique, lequel avait soutenu que l'une des principales raisons pour lesquelles la Commission internationale devait retourner au Laos était qu'il fallait aux coprésidents un exposé impartial des faits. Malheureusement, le Gouvernement soviétique n'a pas accepté cette proposition. Il est également regrettable qu'il se soit déclaré opposé au désir du Conseil d'établir les faits en nommant un sous-comité. Le Gouvernement du Royaume-Uni ne comprend pas comment le Gouvernement soviétique peut soutenir que le Gouvernement laotien n'avait pas le droit de faire appel aux Nations Unies, ou qu'un débat sur cette question au Conseil constituait une violation de la Charte des Nations Unies. Tout Membre de l'Organisation des Nations Unies a le droit de saisir le Conseil de sécurité s'il estime que son indépendance et son intégrité territoriales sont menacées par une ingérence étrangère.

c) Le Gouvernement du Royaume-Uni s'élève contre l'allégation du Gouvernement soviétique selon laquelle il aurait, en soumettant la résolution au Conseil de sécurité, cherché à envenimer la situation internationale. A son avis, le Gouvernement laotien, lorsqu'il a affirmé

of Her Majesty's Government, the Laotian Government in their communications to the United Nations made out a *prima facie* case that North Viet-Nam is interfering in their affairs in contravention of paragraph 12 of the Final Declaration of the Geneva Conference. In the United Kingdom Government's view they would have been failing in their duty as members of the Security Council if they had not supported the inclusion of an item on the agenda. Having taken this position, the Security Council could hardly have done less, as a first step, than to assure itself that it was in possession of the necessary facts.

(d) The United Kingdom Government have always shared the Soviet Government's desire to see that the Geneva settlement is fully observed. In their notes of 7 April and 9 June 1959 the United Kingdom Government have set out at length the facts of what occurred in Laos during that period and have shown in detail how the Soviet accusations against the Laotian Government of violations of the Geneva agreements were unjustified. Since then the situation has grown worse. At the end of June and at the beginning of July the propaganda of the North Vietnamese authorities began to speak of the existence of civil war in Laos. No fighting, however, was taking place. Between 16 July and the end of the month, however, it became clear that the Pathet Lao, with the support and assistance of the North Vietnamese authorities, had decided to try to create the "civil war" of which they had been talking. It is these actions on the part of the Pathet Lao and the North Vietnamese authorities which have created the present situation in Laos and not the Laotian Government, who, as they have repeatedly stated, only desire to be left alone in peace.

dans ses communications à l'Organisation des Nations Unies que le Nord-Viet-Nam intervenait dans ses affaires en violation du paragraphe 12 de la déclaration finale de la Conférence de Genève, a apporté des éléments qui permettaient de penser que sa thèse est fondée. Le Gouvernement du Royaume-Uni aurait cru manquer à son devoir en tant que membre du Conseil de sécurité s'il n'avait appuyé l'inscription de la question à l'ordre du jour. Ayant inscrit cette question, le Conseil de sécurité ne pouvait guère faire moins, pour commencer, que s'assurer qu'il était en possession des renseignements nécessaires.

d) Le Gouvernement du Royaume-Uni a toujours partagé le désir du Gouvernement de l'Union soviétique de voir respecter intégralement les accords de Genève. Dans ses notes du 7 avril et du 9 juin 1959, il a exposé longuement ce qui s'était passé au Laos pendant cette période et a expliqué en détail pourquoi les accusations soviétiques de violation des accords de Genève par le Gouvernement laotien étaient injustifiées. Depuis, la situation a empiré. A la fin de juin et au début de juillet, les services de propagande des autorités du Nord-Viet-Nam ont commencé à parler de guerre civile au Laos. Toutefois, il n'y avait pas de combats. Il est apparu cependant, entre le 16 juillet et la fin du mois, que le Pathet-Lao, appuyé et assisté par les autorités du Nord-Viet-Nam, avait décidé de susciter la guerre civile » dont celles-ci avaient parlé. C'est à ces agissements du Pathet-Lao et des autorités du Nord-Viet-Nam que l'on doit la situation actuelle au Laos, et non pas au Gouvernement laotien qui, comme il l'a déclaré à maintes reprises, ne souhaite qu'être laissé en paix.

CHECK LIST OF DOCUMENTS

Note. — The following check list of documents sets forth in numerical order all Security Council documents issued during the period covered in this supplement.

<i>Document No.</i>	<i>Date</i>	<i>Title</i>	<i>Page (in this volume)</i>	<i>Observations and references</i>
S/4194	2 July 1959	Letter dated 23 June 1959 from the Secretary-General of the Organization of American States to the Secretary-General of the United Nations, transmitting a resolution adopted on 4 June 1959 by the Council of the Organization of American States in response to a request of the Government of Nicaragua		Mimeographed
S/4195 and Add. 1	10 July 1959	Letter dated 10 July 1959 from the representatives of Afghanistan, Burma, Ceylon, Ethiopia, Federation of Malaya, Ghana, Guinea, Indonesia, Iran, Iraq, Jordan, Lebanon, Liberia, Libya, Morocco, Nepal, Pakistan, Saudi Arabia, Sudan, Tunisia, United Arab Republic and Yemen addressed to the President of the Security Council	1	
S/4196	13 July 1959	Summary statement by the Secretary-General on matters of which the Security Council is seized and on the stage reached in their consideration.		Ditto
S/4197	14 July 1959	Letter dated 13 July 1959 from the representative of France addressed to the President of the Security Council	3	
S/4198	20 July 1959	Summary statement by the Secretary-General on matters of which the Security Council is seized and on the stage reached in their consideration		Ditto
S/4199	31 July 1959	Revised list of persons designated by Member States for the panel for inquiry and conciliation created by General Assembly resolution 268 D (III) of 28 April 1949: note by the Secretary-General		Also issued as document A/4168
S/4200	27 July 1959	Summary statement by the Secretary-General on matters of which the Security Council is seized and on the stage reached in their consideration		Mimeographed
S/4201	3 August 1959	Summary statement by the Secretary-General on matters of which the Security Council is seized and on the stage reached in their consideration		Ditto
S/4202	8 August 1959	Letter dated 7 August 1959 from the representative of India addressed to the President of the Security Council	4	
S/4203	10 August 1959	Summary statement by the Secretary-General on matters of which the Security Council is seized and on the stage reached in their consideration		Ditto

RÉPERTOIRE DES DOCUMENTS

Note. — Dans le répertoire des documents ci-dessous, figurent, par ordre numérique, tous les documents du Conseil de Sécurité distribués pendant la période visée dans le présent supplément.

<i>Cotes des documents</i>	<i>Dates</i>	<i>Titres</i>	<i>Pages dans le présent volume</i>	<i>Observations et références</i>
S/4194	2 juillet 1959	Lettre, en date du 23 juin 1959, adressée au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies par le Secrétaire général de l'Organisation des Etats américains et transmettant le texte d'une résolution adoptée par le Conseil de l'Organisation des Etats américains, le 4 juin 1959, comme suite à une demande du Gouvernement du Nicaragua		Miméographié.
S/4195 et Add.1	10 juillet 1959	Lettre, en date du 10 juillet 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par les représentants de l'Afghanistan, de l'Arabie Saoudite, de la Birmanie, de Ceylan, de l'Ethiopie, de la Fédération de Malaisie, du Ghana, de la Guinée, de l'Indonésie, de l'Irak, de l'Iran, de la Jordanie, du Liban, du Libéria, de la Libye, du Maroc, du Népal, du Pakistan, de la République arabe unie, du Soudan, de la Tunisie et du Yémen	1	
S/4196	13 juillet 1959	Exposé succinct du Secrétaire général sur les questions dont est saisi le Conseil de sécurité et sur le point où en est leur examen		<i>Idem.</i>
S/4197	14 juillet 1959	Lettre, en date du 13 juillet 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant de la France	3	
S/4198	20 juillet 1959	Exposé succinct du Secrétaire général sur les questions dont est saisi le Conseil de sécurité et sur le point où en est leur examen		<i>Idem.</i>
S/4199	31 juillet 1959	Liste révisée de personnalités désignées par les Etats Membres en vue de la constitution de commissions d'enquête ou de conciliation, établie conformément à la résolution 268 D (III) de l'Assemblée générale, en date du 28 avril 1949 : note du Secrétaire général		Distribué également sous la cote A/4168.
S/4200	27 juillet 1959	Exposé succinct du Secrétaire général sur les questions dont est saisi le Conseil de sécurité et sur le point où en est leur examen		Miméographié.
S/4201	3 août 1959	Exposé succinct du Secrétaire général sur les questions dont est saisi le Conseil de sécurité et sur le point où en est leur examen		<i>Idem.</i>
S/4202	8 août 1959	Lettre, en date du 7 août 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant de l'Inde	4	
S/4203	10 août 1959	Exposé succinct du Secrétaire général sur les questions dont est saisi le Conseil de sécurité et sur le point où en est leur examen		<i>Idem.</i>

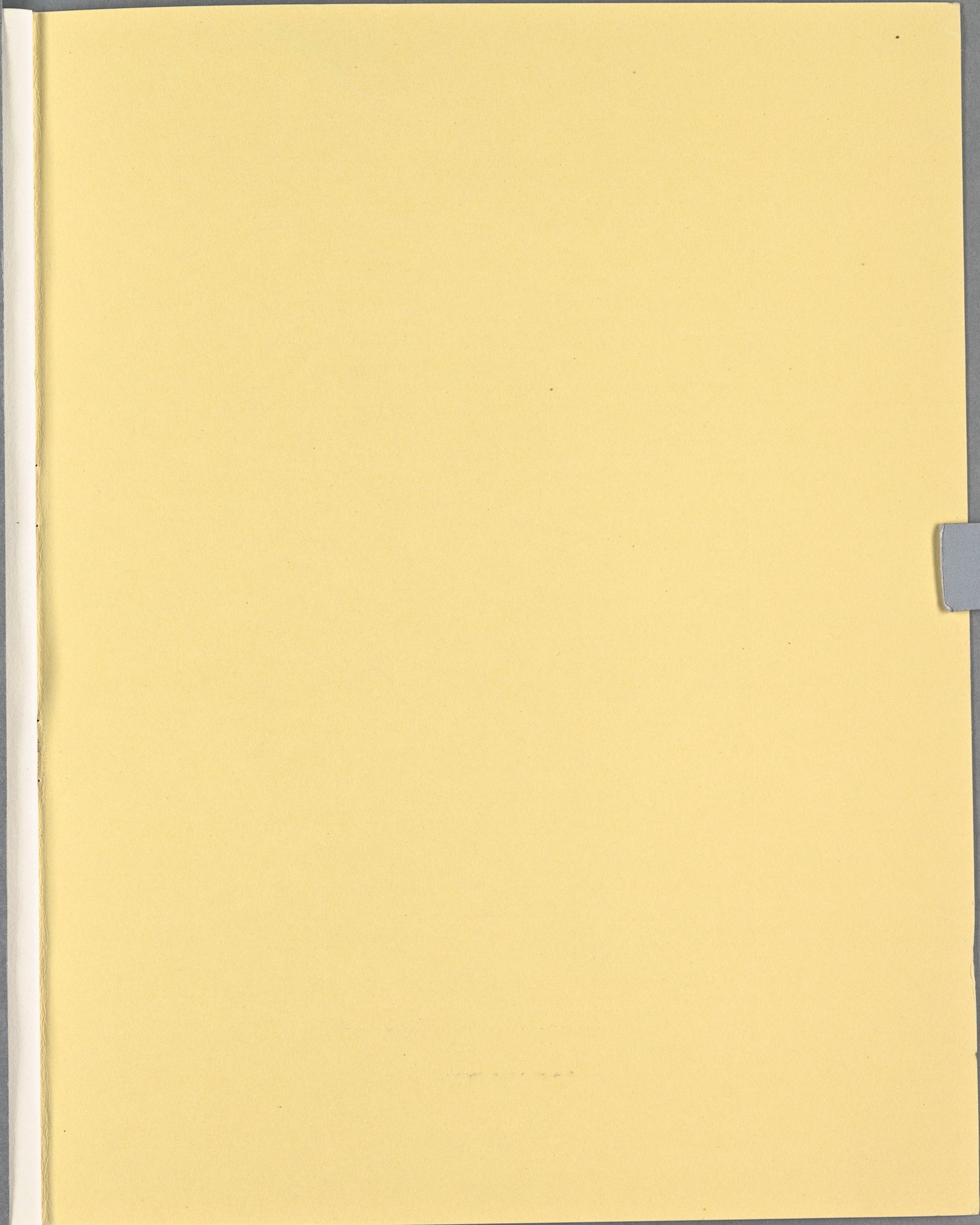
Document No.	Date	Title	Page (n this volume)	Observations and references
S/4204 and Corr. 1	11 August 1959	Election of a member of the International Court of Justice to fill the vacancy caused by the death of Judge José Gustavo Guerrero: note by the Secretary-General transmitting the list and <i>curricula vitae</i> of candidates nominated by national groups		Also issued as document A/4179 and Corr. 1. See <i>Official Records of the General Assembly, Fourteenth Session, Annexes</i> , agenda item 18
S/4205	11 August 1959	Election of a member of the International Court of Justice to fill the vacancy caused by the death of Judge José Gustavo Guerrero: memorandum by the Secretary-General		Also issued as document A/4180. See <i>Official Records of the General Assembly, Fourteenth Session, Annexes</i> , agenda item 18
S/4206	10 August 1959	Report of the Trusteeship Council to the Security Council on the Trust Territory of the Pacific Islands for the period 2 August 1958 to 6 August 1959		<i>Official Records of the Security Council. Fourteenth Year, Special Supplement No. 1</i>
S/4207	17 August 1959	Summary statement by the Secretary-General on matters of which the Security Council is seized and on the stage reached in their consideration		Mimeographed
S/4208	20 August 1959	Letter dated 30 July 1959 from the Secretary-General of the Organization of American States addressed to the Secretary-General of the United Nations, transmitting a resolution adopted on 29 July 1959 by the Council of the Organization of American States in connexion with the case submitted by the Government of Nicaragua		Mimeographed
S/4209	24 August 1959	Summary statement by the Secretary-General on matters of which the Security Council is seized and on the stage reached in their consideration		Ditto
S/4210	31 August 1959	Summary statement by the Secretary-General on matters of which the Security Council is seized and on the stage reached in their consideration		Ditto
S/4211	31 August 1959	Letter dated 31 August 1959 from the representative of Israel addressed to the President of the Security Council	5	
S/4212	5 Sept. 1959	Note of 4 September 1959 to the Secretary-General from the Permanent Mission of Laos	7	
S/4213	6 Sept. 1959	Letter dated 5 September 1959 from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council	8	

<i>Cotes des documents</i>	<i>Dates</i>	<i>Titres</i>	<i>Pages dans le présent volume</i>	<i>Observations et références</i>
S/4204	11 août 1959	Election d'un membre de la Cour internationale de Justice en vue de pourvoir le siège devenu vacant par suite du décès du juge José Gustavo Guerrero : note du Secrétaire général transmettant la liste et les notices biographiques des candidats présentés par les groupes nationaux		Distribué également sous la cote A/4179. Voir <i>Documents officiels de l'Assemblée générale, quatorzième session, Annexes</i> , point 18 de l'ordre du jour.
S/4205	11 août 1959	Election d'un membre de la Cour internationale de Justice en vue de pourvoir le siège devenu vacant par suite du décès du juge José Gustavo Guerrero : mémorandum du Secrétaire général		Distribué également sous la cote A/4180. Voir <i>Documents officiels de l'Assemblée générale, quatorzième session, Annexes</i> , point 18 de l'ordre du jour.
S/4206	10 août 1959	Rapport du Conseil de tutelle au Conseil de sécurité sur le Territoire sous tutelle des îles du Pacifique pour la période du 2 août 1958 au 6 août 1959		<i>Documents officiels du Conseil de sécurité, quatorzième année, Supplément spécial n° 1.</i>
S/4207	17 août 1959	Exposé succinct du Secrétaire général sur les questions dont est saisi le Conseil de sécurité et sur le point où en est leur examen		Miméographié.
S/4208	20 août 1959	Lettre, en date du 30 juillet 1959, adressée au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies par le Secrétaire général de l'Organisation des Etats américains et transmettant le texte d'une résolution adoptée par le Conseil de l'Organisation des Etats américains, le 29 juillet 1959, au sujet de l'affaire soumise par le Gouvernement du Nicaragua.		<i>Idem.</i>
S/4209	24 août 1959	Exposé succinct du Secrétaire général sur les questions dont est saisi le Conseil de sécurité et sur le point où en est leur examen		<i>Idem.</i>
S/4210	31 août 1959	Exposé succinct du Secrétaire général sur les questions dont est saisi le Conseil de sécurité et sur le point où en est leur examen		<i>Idem.</i>
S/4211	31 août 1959	Lettre, en date du 31 août 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant d'Israël	5	
S/4212	5 sept. 1959	Note, en date du 4 septembre 1959, adressée au Secrétaire général par la mission permanente du Laos	7	
S/4213	6 sept. 1959	Lettre, en date du 5 septembre 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le Secrétaire général	8	

<i>Document No.</i>	<i>Date</i>	<i>Title</i>	<i>Page (in this volume)</i>	<i>Observations and references</i>
S/4214	7 Sept. 1959	France, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and United States of America: draft resolution		Same text as S/4216
S/4215	8 Sept. 1959	Summary statement by the Secretary-General on matters of which the Security Council is seized and on the stage reached in their consideration		Mimeographed
S/4216	8 Sept. 1959	Resolution adopted by the Security Council at its 848th meeting on 7 September 1959 concerning the question of Laos.....	8	
S/4217	9 Sept. 1959	Letter dated 9 September 1959 from the representative of Pakistan addressed to the President of the Security Council.....	9	
S/4218	11 Sept. 1959	Letter dated 11 September 1959 from the Chairman of the Disarmament Commission addressed to the Secretary-General.....	10	
S/4219	11 Sept. 1959	Letter dated 11 September 1959 from the representative of Pakistan addressed to the President of the Security Council.....	12	
S/4220 and Corr. 1	21 Sept. 1959	Summary statement by the Secretary-General on matters of which the Security Council is seized and on the stage reached in their consideration		Ditto
S/4221	21 Sept. 1959	Summary statement by the Secretary-General on matters of which the Security Council is seized and on the stage reached in their consideration		Ditto
S/4222	21 Sept. 1959	Letter dated 15 September 1959 from the representative of the Union of Soviet Socialist Republics addressed to the Secretary-General...	13	
S/4223	26 Sept. 1959	Letter dated 24 September 1959 from the representative of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland addressed to the Secretary-General.....	19	
S/4224	28 Sept. 1959	Summary statement by the Secretary-General on matters of which the Security Council is seized and on the stage reached in their consideration		Ditto

<i>Cotes des documents</i>	<i>Dates</i>	<i>Titre</i>	<i>Pages dans le présent volume</i>	<i>Observations et références</i>
S/4214	7 sept. 1959	Etats-Unis d'Amérique, France et Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord : projet de résolution		Même texte que S/4216.
S/4215	8 sept. 1959	Exposé succinct du Secrétaire général sur les questions dont est saisi le Conseil de sécurité et sur le point où en est leur examen		Miméographié.
S/4216	8 sept. 1959	Résolution adoptée par le Conseil de sécurité à sa 848^e séance, le 7 septembre 1959, concernant la question du Laos	8	
S/4217	9 sept. 1959	Lettre, en date du 9 septembre 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant du Pakistan	9	
S/4218	11 sept. 1959	Lettre, en date du 11 septembre 1959, adressée au Secrétaire général par le Président de la Commission du désarmement	10	
S/4219	11 sept. 1959	Lettre, en date du 11 septembre 1959, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant du Pakistan	12	
S/4220	21 sept. 1959	Exposé succinct du Secrétaire général sur les questions dont est saisi le Conseil de sécurité et sur le point où en est leur examen		Miméographié.
S/4221	21 sept. 1959	Exposé succinct du Secrétaire général sur les questions dont est saisi le Conseil de sécurité et sur le point où en est leur examen		<i>Idem.</i>
S/4222	21 sept. 1959	Lettre, en date du 15 septembre 1959, adressée au Secrétaire général par le représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques	13	
S/4223	26 sept. 1959	Lettre, en date du 24 septembre 1959, adressée au Secrétaire général par le représentant du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord	19	
S/4224	28 sept. 1959	Exposé succinct du Secrétaire général sur les questions dont est saisi le Conseil de sécurité et sur le point où en est leur examen		<i>Idem.</i>

Document Number	Date	Author	Title	Subject
1001	1950
1002	1950
1003	1950
1004	1950
1005	1950
1006	1950
1007	1950
1008	1950
1009	1950
1010	1950
1011	1950
1012	1950
1013	1950
1014	1950
1015	1950
1016	1950
1017	1950
1018	1950
1019	1950
1020	1950



**SALES AGENTS FOR UNITED NATIONS PUBLICATIONS
DEPOSITAIRES DES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES**

- ARGENTINA-ARGENTINE**
Editorial Sudamericana, S.A., Alsina 500, Buenos Aires.
- AUSTRALIA-AUSTRALIE**
Melbourne University Press, 369/71 Lonsdale Street, Melbourne C.1.
- AUSTRIA-AUTRICHE**
Gerold & Co., Graben 31, Wien, 1.
B. Wüllerstorff, Markus Sittikusstrasse 10, Salzburg.
- BELGIUM-BELGIQUE**
Agence et Messageries de la Presse, S.A., 14-22, rue du Persil, Bruxelles.
- BOLIVIA-BOLIVIE**
Librería Selecciones, Casilla 972, La Paz.
- BRAZIL-BRESIL**
Livraria Agir, Rua Mexico 98-B, Caixa Postal 3291, Rio de Janeiro.
- BURMA-BIRMANIE**
Curator, Govt. Book Depot, Rangoon.
- CAMBODIA-CAMBODGE**
Entreprise khmère de librairie, Phnom-Penh.
- CANADA**
The Queen's Printer, Ottawa, Ontario.
- CEYLON-CÉYLAN**
Lake House Bookshop, Assoc. Newspapers of Ceylon, P.O. Box 244, Colombo.
- CHILE-CHILI**
Editorial del Pacífico, Ahumada 57, Santiago.
- LIBRERIA Ivens, Casilla 205, Santiago.**
- CHINA-CHINE**
The World Book Co., Ltd., 99 Chung King Road, 1st Section, Taipeh, Taiwan.
The Commercial Press, Ltd., 211 Honan Rd., Shanghai.
- COLOMBIA-COLOMBIE**
Librería Buchholz, Bogotá.
Librería América, Medellín.
Librería Nacional, Ltda., Barranquilla.
- COSTA RICA**
Imprenta y Librería Trejos, Apartado 1313, San José.
- CUBA**
La Casa Belga, O'Reilly 455, La Habana.
- ČZECHOSLOVAKIA-TCHÉCOSLOVAQUIE**
Československý Spisovatel, Národní Tržda 9, Praha 1.
- DENMARK-DANEMARK**
Einar Munksgaard, Ltd., Nørregade 6, Kjøbenhavn, K.
- DOMINICAN REPUBLIC-REPUBLIQUE DOMINICAINE**
Librería Dominicana, Mercedes 49, Ciudad Trujillo.
- ECUADOR-EQUATEUR**
Librería Científica, Guayaquil & Quito.
- EL SALVADOR-SALVADOR**
Manuel Navas y Cia., Ta. Avenida sur 37, San Salvador.
- ETHIOPIA-ETHIOPIE**
International Press Agency, P.O. Box 120, Addis Ababa.
- FINLAND-FINLANDE**
Akateeminen Kirjakauppa, 2 Keskuskatu, Helsinki.
- FRANCE**
Editions A. Pédone, 13, rue Soufflot, Paris (Ve).
- GERMANY-ALLEMAGNE**
R. Eisenschmidt, Schwanthaler Strasse 59, Frankfurt/Main.
Elwert & Meurer, Hauptstrasse 101, Berlin-Schöneberg.
Alexander Horn, Spiegelgasse 9, Wiesbaden.
W. E. Saarbach, Gertzenstrasse 30, Köln (1).
- GHANA**
University Bookshop, University College of Ghana, P.O. Box Legon.
- GREECE-GRECE**
Kauffmann Bookshop, 28 Stadion Street, Athènes.
- GUATEMALA**
Sociedad Económico-Financiera, 6a Av. 14-33, Guatemala City.
- HAITI**
Librairie "A la Caravelle", Boite postale 111-B, Port-au-Prince.
- HONDURAS**
Librería Panamericana, Tegucigalpa.
- HONG KONG-HONG-KONG**
The Swindon Book Co., 25 Nathan Road, Kowloon.
- ICELAND-ISLANDE**
Bokaverzlun Sigfusar Eymundssonar H. F., Austurstraeti 18, Reykjavik.
- INDIA-INDE**
Orient Longmans, Calcutta, Bombay, Madras, New Delhi & Hyderabad.
Oxford Book & Stationery Co., New Delhi & Calcutta.
P. Varadachary & Co., Madras.
- INDONESIA-INDONESIE**
Pembangunan, Ltd., Gunung Sahari 84, Djakarta.
- IRAN**
"Guity", 482 Ferdowsi Avenue, Teheran.
- IRAQ-IRAK**
Mackenzie's Bookshop, Baghdad.
- IRELAND-IRLANDE**
Stationery Office, Dublin.
- ISRAEL**
Blumstein's Bookstores, 35 Allenby Rd. and 48 Nachlat Benjamin St., Tel Aviv.
- ITALY-ITALIE**
Librería Commissionaria Sansoni, Via Gino Capponi 26, Firenze, & Via D. A. Azuni 15/A, Roma.
- JAPAN-JAPON**
Maruzen Company, Ltd., 6 Tori-Niehome, Nihonbashi, Tokyo.
- JORDAN-JORDANIE**
Joseph I. Bahous & Co., Dar-ul-Kutub, Box 66, Amman.
- KOREA-COREE**
Eul-Yoo Publishing Co., Ltd., 5, 2-KA, Chongno, Seoul.
- LEBANON-LIBAN**
Khayat's College Book Cooperative 92-94, rue Bliss, Beirut.
- LIBERIA**
J. Momolu Kamara, Monrovia.
- LUXEMBOURG**
Librairie J. Schummer, Luxembourg.
- MEXICO-MEXIQUE**
Editorial Hermes, S.A., Ignacio Mariscal 41, México, D.F.
- MOROCCO-MAROC**
Bureau d'études et de participations Industrielles, 8, rue Michaux-Bellaire, Rabat.
- NETHERLANDS-PAYS-BAS**
N.V. Martinus Nijhoff, Lange Voorhout 9, 's-Gravenhage.
- NEW ZEALAND-NOUVELLE-ZELANDE**
United Nations Association of New Zealand, C.P.O. 1011, Wellington.
- NORWAY-NORVEGE**
Johan Grundt Tanum Forlag, Kr. Augustsgt. 7A, Oslo.
- PAKISTAN**
The Pakistan Co-operative Book Society, Dacca, East Pakistan.
Publishers United, Ltd., Lahore.
Thomas & Thomas, Karachi, 3.
- PANAMA**
José Menéndez, Apartado 2052, Av. 8A sur 21-58, Panamá.
- PARAGUAY**
Agencia de Librerías de Salvador Nizza, Calle Pte. Franco No. 39-43, Asunción.
- PERU-PEROU**
Librería Internacional del Perú, S.A., Lima.
- PHILIPPINES**
Alemer's Book Store, 769 Rizal Avenue, Manila.
- PORTUGAL**
Livraria Rodrigues, 186 Rua Aurea, Lisboa.
- SINGAPORE-SINGAPOUR**
The City Book Store, Ltd., Collyer Quay.
- SPAIN-ESPAGNE**
Librería Bosch, 11 Ronda Universidad, Barcelona.
Librería Mundi-Prensa, Castello 37, Madrid.
- SWEDEN-SUEDE**
C. E. Fritze's Kungl. Hovbokhandel A-B, Fredsgatan 2, Stockholm.
- SWITZERLAND-SUISSE**
Librairie Payot, S.A., Lausanne, Genève.
Hans Raunhardt, Kirchgasse 17, Zürich 1.
- THAILAND-THAILANDE**
Pramuan Mit, Ltd., 55 Chakrawat Road, Wat Tuk, Bangkok.
- TURKEY-TURQUIE**
Librairie Hachette, 469 Istiklal Caddesi, Beyoglu, Istanbul.
- UNION OF SOUTH AFRICA-UNION SUD-AFRICAINE**
Van Schaik's Bookstore (Pty.), Ltd., Box 724, Pretoria.
- UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS-UNION DES REPUBLIQUES SOCIALISTES SOVIETIQUES**
Mezhdunarodnaya Knizhka, Smolenskaya Ploshchad, Moskva.
- UNITED ARAB REPUBLIC-REPUBLIQUE ARABE UNIE**
Librairie "La Renaissance d'Egypte", 9 Sh. Adly Pasha, Cairo.
- UNITED KINGDOM-ROYAUME-UNI**
H. M. Stationery Office, P.O. Box 569, London, S.E.1.
- UNITED STATES OF AMERICA-ETATS-UNIS D'AMERIQUE**
International Documents Service, Columbia University Press, 2960 Broadway, New York 27, N. Y.
- URUGUAY**
Representación de Editoriales, Prof. H. D'Elia, Plaza Cagancha 1342, 1° piso, Montevideo.
- VENEZUELA**
Librería del Este, Av. Miranda, No. 52, Edf. Galipán, Caracas.
- VIET-NAM**
Librairie-Papeterie Xuân Thu, 185, rue Tu-Do, B.P. 283, Saïgon.
- YUGOSLAVIA-YOUGOSLAVIE**
Cankarjeva Založba, Ljubljana, Slovenia.
Državno Preduzeće, Jugoslovenska Knjiga, Terazije 27/11, Beograd.
Prosvjeta, 5, Trg Bratsva i Jedinstva, Zagreb.

[60B1]

Orders and inquiries from countries where sales agents have not yet been appointed may be sent to: Sales and Circulation Section, United Nations, New York, U.S.A.; or Sales Section, United Nations Office, Palais des Nations, Geneva, Switzerland.

Les commandes et demandes de renseignements émanant de pays où il n'existe pas encore de dépositaires peuvent être adressées à la Section des ventes et de la distribution, Organisation des Nations Unies, New-York (Etats-Unis d'Amérique), ou à la Section des ventes, Organisation des Nations Unies, Palais des Nations, Genève (Suisse).