

**Stormächtigste allernådigste  
konung! : [underdånig ansökan  
om förklaring öve...**

Santesson, Berndt Harder,

*27 B f a Br. 1835*



National Library  
of Sweden

1835  
SANTESSON, E. H.

jurid. Sv.  
Rättegångs-  
brev

## Stormågtigste Allernådigste Konung!

Genom Eders Kongl. Maj:ts Nådiga Dom af den 23 siffledne October, i mål mellan mig å ena, samt Syflomännen i afledne Majoren N. J. Ekermans Conkurs å andra sidan, angående redovisning för köpeskillingar af Hörle och Tabergs egendomar, nämnde massa tillhörige, har Eders Kongl. Maj:it, med Nådigt fastställande i denna del af Eders Kongl. Maj:ts Öftha Hof-Rätts Dom af den 13 December 1832, täckts stadga: att — — — — —  
— — — jemte den af Härads-Rätten Lit. Santesson föreskrifna skyldighet, att ställa borgen för de af Syflomännen, såsom ytterligare kostnadsbidrag, fordrade 5<sup>tes</sup>dels procent af utdelningsbeloppen, det äfven, sedan särskild Rättegång emot Santesson och flere, som i beslutet om Tabergs egendoms inköpande till Massan skulle hafwa deltagit,



Santesson  
1835

"rörande fullgörandet af Syflomännens utbetalning för denna egendoms-handel, skulle åligger Santesson att före lyftningen af det, som honom igenom Hof-Rättens Dom tilldömdes, ställa en af Kongl. Maj:ts Befallningshafswande godkänd borgen för hwad af utgifne inköpssumman för Taberg, med fordrad Sex procent's ränta derå, möjligen kunde belöpa å Santesson eller dem, för hwilka han fört talan;" — och den häruti åberopade Hårad-Rättens föreskrift är af följande lydelse:

— — — — — "äfwensom Commerce-Rådet Santesson, med anledning af lagens stadgande i allmänhet i afseende på lyftning af medel, hwarföre återbäring kunde komma i fråga, borde ställa en af Kongl. Maj:ts Befallningshafswande godkänd borgen för hwad Santesson kunde få lyfta, motsvarande de 5½ procent, Syflomännen, utöfwer beräknade Sex procent af utdelningsbeloppen, uppgifwit vara erforderlige för bestridande af Masans fastställda och nödige omkostnader." — — —

Då detta åliggande af mig skolat fullgöras, nu till en början för lyftning af återstoden å köpefyllingen för Hörle och Taberg, har fråga uppstått, och olika tydning welat gifwas åt föreskriften i Eders Kongl. Maj:ts Nådiga dom;

1:o Huruwida icke denna Borgens ställande endast åligger dem af mine Committenter, eller mig å deras wagnar, af hwilka Syflomännen fordrat dels det ytterligare kostnadsbidraget, dels ersättning för förlusten å Tabergsköpet; eller

2:o om denna borgen är mig ålagd att ställa för alla mina Committenter och Innehafware af Inteckningarne i Hörle och Taberg, utan undantag och utan afseende derpå, att Syflomännen ej fordrat dem för återbäring uti endera eller båda de nämnde hänseenden; samt

3:o om detta åliggande att ställa borgen ytterligare skall få förklarås utsträckt till andra, ware sig mina eller någon af mina Committenters fordringar i Ekermanska Masan, än för oliqwiderad köpefylling af Hörle egendom, och Tabergs afgäld?

Sag har för min underdåniga del trott mig finna Eders Kongl. Maj:ts föreskrift om Borgens ställande icke möjligen kunna, eller få, tydas annorlunda, än att endast angå de intecknade fordringar, mot hwilkas förste Innehafware, den tid fordringarne bewakades, hwad de 5½; dels procent's kostnadsbidraget, och den tid, då Tabergs återköpet beslutades, hwad Ersättningsanspråket derföre rörer, Syflomännen anställt Kraspåståenden; och att alltså i dessa afseenden äfwen borgen endast kan ifrågakomma för sådant deras fordringsbelopp, hwilket igenom denna Eders Kongl. Maj:ts Dom blifwit tillerkändt mine Committenter, eller mig å deras wagnar, eller såsom Innehafware af deras rätt; — men när hwarken Executorer,



hvilke skolat verkställa Domen, eller Eders Kongl. Maj:ts Befallningshafwande, som ägde pröfwa borgens lydelse och widsträckthet i afseende på bedömnande af BorgeSmännens wedershäftighet, sagt sig äga godkänna andra ordalag än de generella, som innefattas uti ofwansstående utdrag ur den Nådiga Domen, samt det, i följd deraf, blifwit mig och mina Committenter högst swårt, och nära gränsande till ombilighet att anskaffa en borgen, som, när den ej får anses inkränkt inom den af mig härmed underdånigst uttryckta mening, kunde tydas till det mest obegränsade belopp, och, då ingen tid heller för desse anspråks giltiggörande blifwit föreskrifwen uti den Kongl. Domen, äfwen till en obegränsad tid medföra risk och ansvar af den mest obehagliga art, så drifvar jag i djupaste underdånighet hos Eders Kongl. Maj:t utbedja Nådig förklaring i dese ofwannämde hänseenden; och såsom utredning af ämnet, samt stöd för min underdåniga tolkning af Eders Kongl. Maj:ts lemnade stadfästelse åt Under-Domsstolarnes beslut i dese delar, anföra följande:

Samtliga Innehafwarne af senaste Inteckningarne uti Hörle, till primitivt Capitalbelopp R:dr 75,000, hvilka allas talan jag i denna rättegång fört, hafwa, på sätt Rättegångshandlingarne nogsam utredt, varit följande:

1:o	Directionen för Eders Kongl. Maj:ts Militaire-Hospitals Fond för intecknad fordran . . . . .	R:dr 25,000.
	efter Fullmakt af framl. Hans Excellence Grefwe N. Cederström af den 8 Mars 1822, äfwenom af framl. Hans Excellence Grefwe M. F. Wrabe af den 11 Mars s. å., i hänseende på des uti bewakningen afsedda andel i denna fordran.	
2:o	Eders Kongl. Maj:ts Krigs-Academie wid Carlberg för intecknad fordran af hvilken framl. Capitainen Ehrenpreus i följd af des borgen blifwit Innehafware d. 1 April 1820; lifasom han blifwit det af samma skäl s. år 1820, af	„ 20,000.
3:o	Majoren Silfverswärds fordran . . . . .	„ 3,000.
	och år 1823, af	
4:o	Kongl. Räktnästaren Mesellii fordran . . . . .	„ 5,000.
	samt år 1825, af	
5:o	Kammarherren Baron N. Roskull's Bo's . . . . .	„ 12,000.
6:o	Forbringningsposten har jag bewakat, i följd af Secreteraren Nyens öfverlåtelse på mig år 1820, af des . . . . .	„ 5,000.
	lifasom dem	

Transport B:co R:dr 70,000.

Transport B:co R:dr	70,000.
7:0 efter Fullmägt af d. 20 Oct. 1827 af framl. Afseforen Sjögrens och Lagman Lohigii Sterbhus, för . . . . .	„ 5,000.
<hr/>	
Summa Capital B:co R:dr	75,000.

Deße alla hafwa, hwar för sig, uti Ekernanska Concursen bewakat sina fordringar, och i Concur-Domen blifwit dem tillbönde, med den skillnad för de 2:ne försnämnde emot de öfrige, att de, såsom Kronans och fromma Stiftelsers förmonsrätts-fordringar, blifwit i Concur-Domen alldeles fritände från allt bidrag till Masans omkostnader, som derföre och aldrig blifwit af Syflomännen för deras intecknings-belopp af tillsammans R:dr 45,000, eller för  $\frac{7}{8}$ :delar af det hela, i fråga ställt, utan har, med antagande och erkännande af den princip, att senare blifne Innehafwarne erhållit öfverlåtelsen med lika, och hwarken större eller mindre rätt, Herr Borgmästaren Afser å samtliga Syflomännens wägnar, så wäl uti alla sina beräkningar af det i öfrigt för alla Creditorer hittills fastställda deltagande å 6 procent, i Liqvider till mig, såsom ombud för eller innehafware af alla ofwännämndes rätt, alldrig för mera än  $\frac{7}{8}$ :delar afdragit sådant å de utdelnings-belopp som uppburits; som och, i deß under Rättegången fortsatta påslående om detta bidrags förändrande till  $11\frac{1}{2}$ :dels procent, icke wändt det emot andra Intefningsägare i Hörde, än de derifrån ej befriade, och derföre i sin stämning, om de återstående  $5\frac{1}{2}$ :dels procenten, på sådana Creditorer, hwilka redan fått uppbära utdelningar och derwid endast godtgjort 6 procent, alldeles uteslutit, och underlåtit upptaga de nämnde 2:ne intefnade fordringar af tillsammans R:dr 45,000; ehuru de lika med öfrige fått uppbära sin andel i det förut liqviderade, hwilket allt jag, utöfwer hwad Rättegångs-acten innefattar och den Kongl. Domen äfwen på flera ställen i enlighet med underdånigst bifogade utdrag ådagalägger, nu underdånigst anhåller få ytterligare bestyrka med:

Litt. b. Bilagde Exemplar af den i officiella Tidningen under Julii månad 1831 tryckta Domstolens stämning, och Lit. Afser's stämmings-requisition i detta mål, der straxt i början förefommer, att "från deltagande i kostnads-bidrag befrielse blifwit medgifwen endast för Kronans och fromma Stiftelsers förmonsrätts-fordringar, och för Tjenstehjóns löner," äfwen som, något längre ned, "att wid en sedermera uppgjord beräkning befunnits, "att  $11\frac{1}{2}$ :dels procent's bidrag till kostnadernes gäldande måste beräknas, hwaraf följer, att alla de Borgenärer, hwilka på förhand efter förenämnde förslags beräkning erhållit liqwid

"eller utdelning, och hwilka äro förbundne deltaga i Kostnadsbeloppet, böra till Masan återbära 5 $\frac{1}{2}$ delars procent;"

och Litt. c. Afskrift af Lit. Affers nyligen mig lemnade uträkning af Syflomännens skuld efter den Kongl. Domen, för redowisning af Hörle köpefällings och Tabergs afgälds återflod till mig, för samtliga Innehafwarne af senaste Inteckningarne i Hörle å R:dr 75,000; hwaruti på 2:ne särskildta ställen förefommer afdrag för omkostnads-bidraget, alltid beräknadt blott för  $\frac{1}{2}$ delar, eller  $\frac{2}{3}$ delar af det hela.

Härmed torde vara utredt såsom obestrideligt, att anspråket om det ytterligare kostnads-bidrag af 5 $\frac{1}{2}$ delars procent, icke rörer alls de 2:ne fordringarne af tillsammans R:dr 45,000, som tillhöra, eller hafwa tillhört Eders Kongl. Maj:ts Militair-Hospital, och Krigs-Academien wid Carlberg.

Men enahanda förhållande wisar sig widare äfwen, icke blott för desse 2:ne Casor, utan jemwäl för de 3:ne näst dem här ofwan uppräknade Creditorer, Major Silfverswärd, Räktnästaren Nefellus och Baron Rosfull, i afseende på den andra frågan, eller om anspråket på ersättning till Masan i och för Tabergs-köpet, i så måtto, som ingen af desse, hwarken sjelf, eller igenom ombud, deltagit uti Creditorernes beslut om Tabergs återköp, och derföre äfwen uttryckligen blifwit utslutne ur Syflomännens stämning (intagen särskildt i ofwanbilagde tryckte tidning) & alla de Creditorer som deltagit deruti, som orden lyda, hwilket af alla ifrågawarande senaste Intecknings-ägare i Hörle endast varit fallet med Secreterären Nyens och Herrar Sjögren och Lothigius, hwilkas sammanlagde andel uti Inteckningen utgör R:dr 10,000 Capital, eller  $\frac{1}{3}$ delar af det hela; i följd hwaraf de öfriga samtliga Intecknings-ägare för R:dr 65,000, eller  $\frac{2}{3}$ delar uti total-beloppet, efter min underdåniga förmodan måste anses alldeles fritagne från Syflomännens anspråk om ersättning för Tabergs förlusten.

I följd häraf, och då, wagtadt jag för närwarande är dels Innehafware af, dels ombud för Innehafware af samtliga dessa Inteckningar, det åligger mig att särskildt reda en hwaras andel och rätt, och en hwar af dem måtte vara lika berättigad, fastän de haft gemensamt ombud, att få sin rätt utbruten oafhængigt af de andras, äfwen som att icke uppehållas af endast någons eller fleres bland de öfrige åliggande prestations-skyldighet, för sådana särskilde förhållanden med deras fordringar, hwilka endast röra dem, och ej de förstnämnde, wågar jag underdånigst anhålla om sådan Nådig förklaring af Eders Kongl. Maj:ts Dom i afseende på den mig, i enlighet med Kongl. Hof-Rättens och Wadsbo Härads-Rätts beslut, ålagde Borgen:

att sådan Borgen, i afseende på hwad af det yrkade ytterligare 5 $\frac{1}{2}$ :dels procent's kostnadsbidraget kan möjligan ifrågakomma, endast åligger Innehafwarne af de Inteckningar för tillsammans R:dr 30,000, hvilka från början innehades och bewakades af, samt tillböndes åt Majoren Silfverswärd, Räktnästaren Nefelius, Baron Kosfull, Secreteraren Dyens, samt Herrar Sjögren och Lothigius;

och den ålagde Borgen för möjligan framdeles ådömande andel i ersättningen för Tabergsköpet endast Inteckningarne, tillhörige Secreteraren Dyens och Herrar Sjögren och Lothigius, för tillsammans 10,000 R:dr, samt att mig, i följe deraf, Nådigst tillåtes, af hwarje bland Syflomännen, för des andel uti det igenom Eders Kongl. Maj:ts Nådiga Dom af den 23 sthildne October mig tillbönda belopp för Hörle köpsfälling och Tabergs afgäld, få uppbära:

de  $\frac{2}{5}$ delar, för Inteckningarne R:dr 45,000, tillhörande Eders Kongl. Maj:ts Militair-Hospitals-fond och Krigs-Academien wid Carlberg, utan all Borgen;

samt de  $\frac{1}{5}$ delar, för Inteckningarne R:dr 20,000, tillhörande Silfverswärd, Nefelius och Kosfull, mot Borgen endast för deras möjligan ifrågakommande skyldighet, att godtgöra 5 1:9:dels procent's ytterligare kostnadsbidrag; men

öfrige  $\frac{1}{5}$ delar, eller för Lit. Dyens, Sjögrens och Lothigii Inteckningar R:dr 10,000, emot Borgen i båda hånseenden, eller så wäl för de 5 1:9:dels procenten, som för ersättnings-anspråket för Tabera:

att någon af öfrige Creditorerne, än de här uppgifne Innehafware af Hörle inteckningarne, eller bland dessa någon för annan sin fordran uti Ekermanffe Concursern, skulle kunna äfwen vara skyldig, att nu ställa borgen för hwad på sådana andra fordringar, än för de i Eders Kongl. Maj:ts Dom ytterligare utdelning tillbönde ofwannämnde inteckningar R:dr 75,000 i Hörle, kan belöpa uti såwäl ytterligare 5 $\frac{1}{2}$  procent's kostnadsbidrag, som andel i ersättning för Taberg, och att sådan Borgens ställande af mig eller sådane andre Borgenärer, skulle utgöra wilkor för de här i fråga warande intecknings-ägares lyftningsrätt, är en mening, som icke synes fordra någon wedertläggning; men då den, på sätt jag här förut i underdånighet yttrat, äfwen varit i fråga ställd, har jag, till undwikande af alla widare möjelige hinder för lyftningen, äfwen bordt omnämna dem, under full förtröstan att en sådan tolkning af Eders Kongl. Maj:ts Dom dock icke möjligan kan af Eders Kongl. Maj:it godkännas, hwilken då skulle innesatta, att personer, hvilka, utaf det här tillbönda belopp, ingen skilling få att lyfta, skulle kunna twingas, att icke desto mindre prestera borgen för hwad de förut lyftat, och att denna deras prestations-skyldighet skulle få uppehålla, troligen

för all tid, de personers lyftningsrätt, hwilka efter Dömen äro berättigade att dela det Sys-  
slomännen till redowisning ålagda belopp.

Skulle Eders Kongl. Maj:t, hwad jag wägar hoppas, Nådigt bifalla min underdåni-  
ga anhällan, och lemna en så beskaffad, Nådig förklaring af Desß Dom, som jag här wägar  
framställa, är deruti äfwen innesattadt tillräckligt swar på denna sijnämnda scrupel, och we-  
derläggning deraf.

Men en särskild underdånig anledning till anhällan om widare Nådig förklaring wägar  
jag och hämta af den omständighet, att, sedan Eders Kongl. Maj:t i ofta berörde desß Nådi-  
ga Dom tillerkänt mig utfä min fordran af Syslömännen, ej med ansvarighet för dem, en  
för alla och alla för en, utan i mon af hwarderas andel i gälden efter hufwudtalet förde-  
lad, så, och då anledning är, att jag hos någon af dem kan komma att i anseende till ypp-  
pad Concurs få wänta en längre tid på lyftning och utbekommande af min fordran, wägar  
jag och underdånigt bönsfalla, att Eders Kongl. Maj:t täcktes förklara den mig åliggande  
Borgens prestation icke heller erfordras för lyftning af en hvars af de 3:ne qwarwarande  
Syslömännens återstående skuld, widsträcktare än att innesatta ansvarsförbindelse för en  
trejedel i den måbligtwis en gång tilldömande återhäring, enär den föreskrifna Borgen en-  
dast utgör ett willkor för min rättighet att lyfta, och utom denna lyftnings werkliga åtnju-  
tande till äddindt belopp, behofwet af och anspråket på borgen af sig sielf måste förfalla.

Nörande min fordran af Syslömännen för oredowisad köpeskilling af Ek, anhåller  
jag underdånigt, att, då densamma, i den ordning Eders Kongl. Maj:ts Dom bestämmer,  
genom Gode män blir närmare utredd, framdeles så andraga, om, i asseende på liqwidan,  
kommer att förefinnas behof af Nådig förklaring, häldst sådant behof genom Eders Kongl.  
Maj:ts, i anledning af denna min underdåniga ansökning, förwäntande Nådigste swar, san-  
nolikt torde blifwa undanröjdt.

### Allernådigste Konung!

Efter det jag och mina Committenter måst, i nära 15 års tid från det de för wåre  
forbringar intecknade panter blifwit försälde, föra rättegång till deras utbekommande hos  
Masans Syslömän, hwilka uppburit köpeskillingen, synes åtkomsten deraf möjligtwis ännu  
kunna undanhållas, måhända en ytterligare obegränsad tid, äfwen dem af mina Commit-  
tenter, hwilka äro innesafware af de 2:delar, eller till och med af de 1/2:delar uti den Nå-  
digt tilldömda hela fordran, darest icke Eders Kongl. Maj:t igenom Nådigste bewiljande af  
den härmed underdånigt sökta förklaring af Eders Kongl. Maj:ts högsberörde Nådiga Dom  
den 23:dje sistedne October täckes bestämma deras, eller min å deras wägnar, rätt att nu

omfider få komma i åtnjutande af wår så länge saknade egendom, utan nytt hinder eller twång af en Borgens præstation, som desto mindre bör få uppehålla de öfriges rätt, då den i ett affeende endast angår Innehafwarne af  $\frac{2}{3}$ :delar, och i ett annat dem af  $\frac{1}{3}$ :delar uti hela den fordran som blifwit of tillbömd. Jag wågar of tillägga den underdåniga förtröstan, att Eders Kongl. Maj:ts Nådigt täcktes hjälpa mig och mina Committenter med denna Nådiga förklaring så snart som möjligt, emedan det of tillbömda belopp (uppgående med räntor sammanlagdt till omkring 31,000 R:dr B:co), och som till en del redan af ene Syslo- mannen blifwit i taka händer nedsatta, ej åtkommes förr, än jag förskaffat borgen, och den- nes anskaffande beror på en så tydlig utredning af dess bestaffenhet och belopp, att den kan blifwa möjlig både för mig att begära, och för någon, som kan wilja tjena mig, att lemna.

Med djupaste undersåteliga wörbdnad, nit och trohet framhärdar

**Stormågtigste Allernådigtste Konung!**

**Eders Kongl. Maj:ts**

allerunderdånigste, tropligtigste

tjenare och undersåte,

**B. H. Santeson.**

Transumt.

## Kongl. Maj:ts

Dom, uti den till Kongl. Maj:ts öfverseende, ifrån Des och Mikets Götha Hof-Rätt, genom ordentligt sökande, inkomne Sak, emellan Syflomännen i afledne Majoren och Middaren af Kongl. Maj:ts Basa-Orden N. J. Ekermans gäldbundna bo,

å ena sidan, samt Commerce-Rådet B. H. Santeffon, å den andra, ömsom Sökande och Svarande, angående Commerce-Rådet Santeffons till Wadsbo Härad-Rätt med Haslerörs Tingslag instämde påstående

Uti hwilket af Härad-Rätten, medelst Dom den 9 Januarii 1828, pröfwade mål, som derefter blifwit hos Hof-Rätten, och i fråga om fullgörande af Härad-Rättens beslut, hos Kongl. Maj:it fullföljdt, men af Kongl. Maj:it till Hof-Rätten och derifrån sedermera till Härad-Rätten, med undanrödjande af des förra Dom, återförwift, Härad-Rätten, dels genom utslag den 19 Mars 1831, på grund af Commerce-Rådet Santeffons i stämningen gjorde förbehåll och flere upptagne skäl, med ogillande af den inwändning Syflomännen och Commerce-Rådet Sorbons arfwingar framställt, ålagt dem att

funne Härad-Rätten ej mindre — — — — — samt att, beträffande Syflomännens af Commerce-Rådet Santeffon kländrade förfarande, att till Masans allmänna kostnaders bestridande i omslutnings-liquididen afdraga 11½:dels, i stället för de förut beräknade 6 procent af hwarje från kostnads-bidraget ej befriad intecknings-ägares utdelnings-belopp, det wäl inhämtades, att Dorgenärerne wid sammanträden fattat mot hwarannan stridiga beslut om masans förvaltning, hwarigenom Syflomännen wid flere betydliga summors liquidierande kommit i förlägenhet och omkostnaderne för masans utredning, på sätt som ej kunnat förutses, blifwit ökade; men enär, enligt Kongl. Maj:ts Nådiga Dom den 6:te April 1827, Syflomännen ansetts endast berättigade, att från hwar och en i kostnaderne deltagande Inteckningshafwares utdelning afdraga det belopp utöfwer 6 procent, som till faststälde och nödige kostnaders bestridande wore erforderligt, — — — — — äfwenfom Commerce-Rådet Santeffon, med anledning af Lagens stadgande i allmänhet i afseende på lyftning af medel, hwarföre återbäring kunde komma i fråga, borde ställa en af Kongl. Maj:ts Befallningshafwande godkänd borgen för hwad Commerce-Rådet kunde få lyfta, motsvarande de 5½:dels procent Syflomännen utöfwer beräknade 6 procent af utdelnings-beloppen, uppgifwit vara erforderlige för bestridande af Masans faststälde och nödige omkostnader; — — — — —

och har Hof-Rätten — — — — —  
 — —, och derefter wid Sakens afgörande sig utlåtitt: — — — — —  
 — —; äfvensom att Hof-Rätten, wid jemförelse af Parternes upprättade liquidatio-  
 ner och omslutningar med flere företedde handlingar, ansågo det vara lagligen utredt,  
 att, i öfwerensstämmelse med Borgenärernes beslut den 1 September 1819 och Kongl.  
 Maj:ts ofwan Åberopade Dom, Syflomännen, oaktadt hwad en del Borgenärer förut  
 beslutit om betalningen af Tabergs inköpssumma, bordt, så snart köpeskillingen för Hörle  
 och Taberg inslutit, genast i stadgad ordning utdela densamma till wederbörande In-  
 teckningsägare för godtgörande af deras kraf, utan annat afdrag, än det nödiga för  
 Masans allmänna kostnaders bestridande af wisse dertill skyldige Inteckningshafwa-  
 res utdelningsbelopp — — — — —

— — jemte den af Härads-Rätten Commerce-Rådet Santezon föreskrifne skyldighet  
 att ställa borgen för de af Syflomännen, såsom ytterligare kostnadsbidrag, fordrade  
 5 $\frac{1}{2}$ :dels procent af utdelningsbeloppen, det äfwen, sedan särskild Rättegång mot  
 Commerce-Rådet och flere, som i beslutet om Tabergs Egendoms inköpande till  
 Masan skulle hafwa deltagit, rörande fullgörandet af Syflomännens utbetalning för  
 denna Egendoms handel, skulle åliaga Commerce-Rådet att, före löfningen af det som  
 honom genom Hof-Rättens Dom tillbömdes, ställa en af Kongl. Maj:ts Befallnings-  
 hafwande godkänd borgen för hwad af utgifne inköps-summan för Taberg med fordrad  
 6 procenta Ranta derå möjligen kunde belöpa å Santezon eller dem, för hwilka han  
 förde talan, — — — — —

Gifwen Stockholms Slott den 23 October 1834.

Kongl. Maj:tt har i Rådet låtit Sig föredragas handlingarne i detta mål, — — — — —

I öfrige delar af målet warder Hof-Rättens Dom af Kongl. Maj:tt fastslädd; — — — — —

Det wederbörande hafwa att ställa sig till underdånig esterrättelse.

Under Kongl. Maj:ts Secret

(L. S.)

E. H. Bergstedt.

Rätteligen utdraget intyga

S. Lidstrand. D. F. Peterson.