

Trovärdigheten hos massmedier i Finland

bP 505/44



Thor Norström
Februari 1972

TROVÄRDIGHETEN HOS MASSMEDIER I FINLAND

Kenneth Starck: Media Credibility in Finland:
a Cross-National Approach. JOURNALISM QUARTERLY
Winter 1969 ss 790-795.

Bakgrund

De elektroniska medierna har grundligt förändrat amerikanarnas informationssökande beteende. Man har blivit mer och mer beroende av televisionen som nyhetskälla. Under det sista decenniet har man också börjat sätta mer tillit till detta medium än till andra.

Eftersom mottagandet av information till stor del har visat sig vara relaterat till publikens inställning till källan, har frågor om vilken trovärdighet publiken tillskriver kommunikatorn dykt upp som en viktig aspekt.

Denna studie har sökt att undersöka den trovärdighet som är knuten till nyhetsmedierna i ett masskommunikationssystem där:

1. Radio, TV och tidningar är tillgängliga.
 2. Utvecklingen av elektroniska medier inte har kommit lika långt som i USA.
 3. Organisationssystemet är annorlunda än i USA.
- Studien företogs i Finland.

Radio och TV handhas av staten och når alla delar av landet. Finland har ett ovanligt stort antal tidningar, 60 tidningar publiceras åtminstone 5 gånger i veckan och 275 en till fyra gånger i veckan.

PROVNINGEN AV MASSKOMMUNIKATION I FINLAND

Kenneth Steinhilber, Media Credibility in Finland:
a Cross-National Approach. JOURNALISM QUARTERLY

Winter 1969, pp. 190-193.

Bakgrund

De elektroniska medielans har grundligt förändrat amerikanska informationsöskande beteende. Men har blivit mer och mer beroende av televisionen som nyhetskälla. Under det stora åttio- och nitti- och årstals perioder har elektroniska medier varit en viktig del av den offentliga kommunikationen. Under de senaste åren har de blivit en viktig del av den offentliga kommunikationen.

Enligt Steinhilber är informationen i elektroniska medier en viktig del av den offentliga kommunikationen. Under de senaste åren har de blivit en viktig del av den offentliga kommunikationen. Enligt Steinhilber är informationen i elektroniska medier en viktig del av den offentliga kommunikationen.

Enligt Steinhilber är informationen i elektroniska medier en viktig del av den offentliga kommunikationen. Under de senaste åren har de blivit en viktig del av den offentliga kommunikationen. Enligt Steinhilber är informationen i elektroniska medier en viktig del av den offentliga kommunikationen.

Enligt Steinhilber är informationen i elektroniska medier en viktig del av den offentliga kommunikationen. Under de senaste åren har de blivit en viktig del av den offentliga kommunikationen. Enligt Steinhilber är informationen i elektroniska medier en viktig del av den offentliga kommunikationen.

Enligt Steinhilber är informationen i elektroniska medier en viktig del av den offentliga kommunikationen. Under de senaste åren har de blivit en viktig del av den offentliga kommunikationen. Enligt Steinhilber är informationen i elektroniska medier en viktig del av den offentliga kommunikationen.

Enligt Steinhilber är informationen i elektroniska medier en viktig del av den offentliga kommunikationen. Under de senaste åren har de blivit en viktig del av den offentliga kommunikationen. Enligt Steinhilber är informationen i elektroniska medier en viktig del av den offentliga kommunikationen.

En central frågeställning i studien var att undersöka hur fem olika faktorer påverkade trovärdigheten. För var och en frågade man sig: "Gör denna faktor någon skillnad när det gäller den trovärdighet, som tillskrivs massmediet av allmänheten?" De fem faktorerna var:

1. Kännedom om att finska regeringen handhar radio och TV.
2. Antal år man haft tillgång till TV.
3. Förmågan att identifiera nyhetsmän från de olika medierna.
4. Nyhetskällan; internationella, nationella eller lokala nyheter.
5. Hur lång tid som dagligen ägnas åt nyhetsmedier.

Metod

En strukturerad intervjuundersökning företogs i en region runt Tampere. För att kunna göra jämförelser med amerikanska data tog man med frågor, som använts i USA. I mätinstrumentet fanns två frågor, som avsåg att mäta trovärdigheten:

1. "Om Ni får motstridiga uppgifter om samma nyhet från radio, TV och dagstidningar, vilken av de tre versionerna skulle Ni då vara hågad att tro på - den som kom från radio eller TV eller dagstidning?"

Denna fråga kallas "Conflicting Reports Credibility"

2. "Vi skulle vilja veta Er åsikt om trovärdigheten hos (mediets namn) när det gäller nyheter. Om fullständig trovärdighet är 100 %, hur många procent av nyheterna från (mediets namn) litar Ni då på?"

Denna fråga kallas "Degree of Credibility"

Stickprovet bestod av 221 personer och var representativt för de, som betalt TV-licens för 1966. 205 av de 221 individerna intervjuades.

En central frågeställning i studien var att undersöka hur
 den olika faktorer påverkade trovärdigheten. För var och en
 frågade man sig: "Om denna faktor någon skillnad när det
 gäller den trovärdighet, som tillskrivs massmediet av alla
 respondenter?" De frågeställningar som användes i denna studie
 var olika för varje undersökning. För varje undersökning
 tillämpades en eller flera frågor som rör trovärdighet.
 1. Förstagan av respondenterna riktade sig mot de olika medierna.
 2. Respondenterna tillfrågades om de ville delta i en intervju.
 3. När intervjuerna genomförts tillfrågades respondenterna om de
 ville delta i en intervju.
 4. När intervjuerna genomförts tillfrågades respondenterna om de
 ville delta i en intervju.

En intervjuer intervjuundersökning företogs i en region runt
 Stockholm. För att kunna göra jämförelser med amerikanska data
 tog man med frågor, som använts i USA. I mätinstrumentet fanns
 två frågor, som avsåg att mäta trovärdigheten:

1. "Om Ni får godartade uppgifter om samma nyhet från radio,
 TV och dagsblad, vilken av de tre vetenskaperna skulle
 Ni då vara bäst på att tro på - den som kom från radio eller
 TV eller dagsblad?"

Denna fråga kallas "Conflicting Reports Credibility".
 2. "Vi skulle vilja veta om åsikt om trovärdigheten hos
 (mediet namn) när det gäller nyheter. Om fullständig tro-
 värdighet är 100 %, hur många procent av nyheterna från
 (mediet namn) listar Ni på?"

Denna fråga kallas "Degree of Credibility".
 Stichprovet bestod av 221 personer och var representativt för
 de, som beträffar TV-tittare år 1966. 105 av de 221 individerna
 intervjuades.

Intervjuerna genomfördes i hemmen till de intervjuade.
 Intervjuerna var halvstrukturerade och varade mellan 15 och 30
 minuter. Intervjuerna genomfördes av två personer, en man och
 en kvinna, som var utbildade i kommunikationsvetenskap.

Resultat

Resultaten av de två trovärdighetsfrågorna kunde jämföras, genom att hälften av intervjupersonerna fick fråga 1), den andra hälften fråga 2).

Det visade sig att TV tillskrevs en högre trovärdighet än radio och tidningar. På fråga 1) om trovärdighet valde 43,8% TV, 34,8% tidningar och 21,3% radio. Trovärdighetsfråga 2) gav följande resultat: i genomsnitt litade man på 85,45% av nyheterna från TV, 84,95% radio och 79,97% tidningar. Sålunda tenderade fråga 1, "Conflicting Reports Credibility", att gynna tidningar, medan fråga 2, "Degree of Credibility" missgynnade tidningar.

Beträffande de tidigare nämnda faktorernas samband med upplevd trovärdighet, fick man följande resultat:

1. Kännedom om att finska regeringen handhar radio och TV.
De som inte kände till detta (35,6%) tillskrev Radio och TV lika hög trovärdighet som de som kände till det.
2. Antal år man haft tillgång till TV.
De, som hade haft TV i sex år eller mer tillskrev TV lägre och tidningarna högre trovärdighet medan förhållandet var omvänt för dem, som haft TV kortare tid än sex år.
3. Förmågan att identifiera nyhetsmän från de olika medierna.
Denna faktor hade inget samband med upplevd trovärdighet, vilket inte överensstämmer med resultat från USA.
4. Nyhetskällan; internationella, nationella eller lokala nyheter.

Huruvida nyheterna hade internationell eller nationell karaktär påverkade inte trovärdigheten för något medium. Vilken effekt lokala nyheter hade på trovärdigheten kunde inte undersökas, eftersom tidningarna så kraftigt dominerade i denna nyhetssfär. Detta faktum, att tidningarna framförallt har lokala nyhetskällor, kan förklara att de tillskrivs en lägre trovärdighet än radio och TV, eftersom denna typ av nyheter är lättare att kontrollera.

Resultat

Resultatet av de tvärvetenskapliga undersökningarna jämföras med resultaten från de tidigare undersökningarna (1) och (2) och diskuteras i avsnitt 2.1.

De viktigaste resultaten av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.2. De viktigaste resultaten av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.3. De viktigaste resultaten av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.4. De viktigaste resultaten av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.5.

Resultatet av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.6. De viktigaste resultaten av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.7.

De viktigaste resultaten av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.8. De viktigaste resultaten av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.9.

Resultatet av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.10.

De viktigaste resultaten av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.11. De viktigaste resultaten av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.12.

Resultatet av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.13. De viktigaste resultaten av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.14.

De viktigaste resultaten av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.15. De viktigaste resultaten av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.16.

Resultatet av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.17. De viktigaste resultaten av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.18. De viktigaste resultaten av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.19. De viktigaste resultaten av de tvärvetenskapliga undersökningarna diskuteras i avsnitt 2.20.

5. Hur lång tid som dagligen ägnas åt nyhetsmedia.

Inte heller denna faktor hade någon förklaringskraft när det gällde upplevd trovärdighet. Resultatet överensstämmer inte med erfarenheter från USA.

Diskussion

Författaren föreslår fortsatt forskning kring bl a följande frågor:

Är det funna noll sambandet mellan statligt utövande av radio-TV-verksamhet och upplevd trovärdighet specifikt för Finland, eller är det samma förhållande i andra länder? Uppkommer ett samband under vissa betingelser, t ex vid olika nyhetstyper (regerings- och icke regeringsfrågor).

Varför upplevs radio och TV som trovärdigare än tidningar? Beror det på en allmän tilltro finländarna har till sin regering? Eller på det speciella kontrollsystemet i den politiska administrationen av radio-TV? Vidare föreslår han fördjupade studier kring sambandet mellan antal år med tillgång till TV och tilltro till nyhetsmedier.

Resultat från denna studie pekar på att man antingen har stark eller svag tilltro till nyhetsmedier och alltså inte differentierar mellan olika typer. Detta kan motivera, att man studerar upplevd trovärdighets samband med individegenskaper som "mottaglighet för övertalning." Man bör därför undersöka trovärdighet i ett större sammanhang och se den som en del i ett attitydkomplex.

Sammanställning av trovärdighetsstudier

Av Kurt Törnqvist

Vi kompletterar detta referat med en sammanställning av de studier som beredskapsnämnden tidigare har redovisat i rapport nr 47, ATTITYDER TILL NÅGRA INTERNATIONELLA PROBLEM OCH MASSMEDIER, Stockholm 1970, s. 13-15.

2. När läsa vid som belyggen ännu är typiska.
I den här delen av rapporten behandlas de tekniska problemen som
det gäller provtagning av tvättmedel i tvättmaskiner
i samband med tvättmaskinerna från USA.

1. Inledning
För att kunna jämföra tvättmedel från olika länder
måste man kunna jämföra tvättmedel från olika länder.
I detta avsnitt behandlas de tekniska problemen som
det gäller provtagning av tvättmedel i tvättmaskiner
i samband med tvättmaskinerna från USA.

I detta avsnitt behandlas de tekniska problemen som
det gäller provtagning av tvättmedel i tvättmaskiner
i samband med tvättmaskinerna från USA. Detta avsnitt
behandlar de tekniska problemen som det gäller provtagning
av tvättmedel i tvättmaskiner i samband med tvättmaskinerna
från USA. Detta avsnitt behandlar de tekniska problemen
som det gäller provtagning av tvättmedel i tvättmaskiner
i samband med tvättmaskinerna från USA.

Vid provtagning av tvättmedel i tvättmaskiner
måste man kunna jämföra tvättmedel från olika länder.
I detta avsnitt behandlas de tekniska problemen som
det gäller provtagning av tvättmedel i tvättmaskiner
i samband med tvättmaskinerna från USA. Detta avsnitt
behandlar de tekniska problemen som det gäller provtagning
av tvättmedel i tvättmaskiner i samband med tvättmaskinerna
från USA. Detta avsnitt behandlar de tekniska problemen
som det gäller provtagning av tvättmedel i tvättmaskiner
i samband med tvättmaskinerna från USA.

Redan från början är det viktigt att man ska kunna
jämföra tvättmedel från olika länder. Detta avsnitt
behandlar de tekniska problemen som det gäller provtagning
av tvättmedel i tvättmaskiner i samband med tvättmaskinerna
från USA. Detta avsnitt behandlar de tekniska problemen
som det gäller provtagning av tvättmedel i tvättmaskiner
i samband med tvättmaskinerna från USA. Detta avsnitt
behandlar de tekniska problemen som det gäller provtagning
av tvättmedel i tvättmaskiner i samband med tvättmaskinerna
från USA.

Sammanfattning av provtagningsmetoder
Av Karl Östlund

I rapporten behandlas de tekniska problemen som
det gäller provtagning av tvättmedel i tvättmaskiner
i samband med tvättmaskinerna från USA. Detta avsnitt
behandlar de tekniska problemen som det gäller provtagning
av tvättmedel i tvättmaskiner i samband med tvättmaskinerna
från USA. Detta avsnitt behandlar de tekniska problemen
som det gäller provtagning av tvättmedel i tvättmaskiner
i samband med tvättmaskinerna från USA.

Tabell 1. Sammanställning av studier av trovärdigheten hos olika massmedier

Studie	Tidningar			Tid- skrifter %	Radio %	TV %	Vet ej %
	Morgon %	Kvälls %	%				
Sverige hösten 69		3		-	24	55	18
Storstäderna hösten 69		5		-	26	49	19
Stockholm våren 69	19		4	-	23	39	15
USA (Roper) 1967		24		8	7	41	20
Wisconsin USA 1966		31		-	11	46	12
Finland 1966		35		-	21	41	-

Tabell 1. Sammenligning av studier av trykkløsheten hos ulike massedier

Veri	TV	Radio	Tidnings- skriftler	Tidnings- tryk	Stad
18	55	24	-	3	Sverige hösten 69
19	49	26	-	3	Storbritannien hösten 69
15	39	23	-	4	Svekeholm våren 69
20	41	7	8	24	USA (Robert) 1967
12	46	11	-	31	Wisconsin USA 1966
-	41	21	-	32	Finnland 1966

KUNGL. BIBL.
- MRS1972 ✓
STOCKHOLM